บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้วยระเบียบวิธีการวิจัยและพัฒนา (Research and development) ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดการวิจัยเชิงผสานวิธี (Mixed methods research) โดยการนำระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) และระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) มาใช้ในการดำเนินการวิจัย โดยผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการใช้แบบสอบถาม

ส่วนที่ 3 ผลสรุปแนวทางการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาและตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความถูกต้อง และความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้และประเมินรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N หมายถึง จำนวนประชากร

n หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\overline{X}$ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร

ผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามแนวคิดของ

1. ราชกิจจานุเบกษา (2562) ได้ปรับแนวทางเกี่ยวกับการประกันคุณภาพในประเทศไทย ดังนี้

1.1 ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักการ และวิธีการประเมิน คุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามกำหนดในกฎกระทรวง

1.2 มีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน

1.3 มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้ง ใน 5 ปี

1.4 ให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษา

2. สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563) ได้เสนอแนวคิด หลักการ ว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้ และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง ประกอบด้วย

2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.5 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

3. วิษณุ ทรัพย์สมบัติ และคณะ (2561) กล่าวถึงการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้อง โดยการจัดทำคู่มือดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา การพัฒนาระบบการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การยกย่องเชิดชูเกียรติสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา IQA AWARD การถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา IQA AWARD และ การบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544) กล่าวถึงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ประกอบด้วย

4.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4.2 การทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

4.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

4.6 การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4.7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

4.8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5. คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (2564) กล่าวว่า แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (Area base education quality assurance: ABEQA) โดยเน้นการเรียนรู้ร่วมกันผ่านชุมชนทางวิชาชีพ (Professional learning community: PLC) ประกอบด้วย 3Q ได้แก่ Quality network (เครือข่ายคุณภาพ) Quality coaching (การให้คำปรึกษาที่มีคุณภาพ) และ Quality management (การบริหารจัดการของสถานศึกษาที่มีคุณภาพ)

6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563) กล่าวถึงรายละเอียดการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

6.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

6.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

6.3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

6.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

6.5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

6.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

7. ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2566) เสนอแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาโดยได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยเทคโนโลยีที่เข้ามามีส่วนช่วยในเรื่องการเรียนรู้ ปัจจุบันมีเครื่องมือเครื่องใช้ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้หลายอย่าง

มีระบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีระบบมัลติมีเดีย ระบบวิดีโอออนดีมานด์ วิดีโอเทเลคอนเฟอเรนซ์ และอินเทอร์เน็ต เป็นต้น ระบบเหล่านี้เป็นระบบสนับสนุนการรับรู้ข่าวสารและการค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อการเรียนรู้เทคโนโลยีที่เข้ามาสนับสนุน การจัดการศึกษา ในการจัดการศึกษาสมัยใหม่จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลข่าวสารเพื่อการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและประเมินผล

8. Petersen (1999) กล่าวถึงประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

8.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

8.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

8.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

8.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

8.5 ติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ

8.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในยุคดิจิทัลเป็นการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สรุป องค์ประกอบของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพ-มหานคร ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ (SAR online)
6. การพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา
7. การถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
8. การบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการใช้แบบสอบถาม

1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการใช้แบบสอบถาม มีรายละเอียดแสดงในตาราง 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน ได้แก่ เพศ อายุ โรงเรียนสังกัดกลุ่มเขต ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์บริหาร ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งทางบริหาร ขนาดสถานศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	53	19.60
หญิง	216	80.30
รวม	269	100
2. อายุ		
น้อยกว่า 40 ปี	83	30.86
40-49 ปี	130	48.44
50 ปี ขึ้นไป	56	20.70
รวม	269	100
3. โรงเรียนสังกัดกลุ่มเขต		
กรุงเทพกลาง	7	2.60
กรุงเทพใต้	11	4.10
กรุงเทพเหนือ	190	70.63
กรุงเทพตะวันออก	43	15.90
กรุงธนเหนือ	10	3.70
กรุงธนใต้	8	3.00
รวม	269	100

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ประสบการณ์ทำงาน		
น้อยกว่า 15 ปี	109	40.52
15-30 ปี	147	54.40
มากกว่า 30 ปี	13	4.80
รวม	269	100
5. ประสบการณ์บริหาร		
น้อยกว่า 5 ปี	175	65.06
5-10 ปี	60	22.20
มากกว่า 10 ปี	34	12.60
รวม	269	100
6. ตำแหน่งทางวิชาการ		
ไม่มี	53	19.70
ชำนาญการ	141	52.20
ชำนาญการพิเศษ	74	27.40
เชี่ยวชาญ	1	0.40
รวม	269	100
7. ตำแหน่งทางบริหาร		
ผู้อำนวยการ	9	3.3
รองผู้อำนวยการ	50	18.5
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	0	0
หัวหน้า งาน / ฝ่าย / กลุ่ม	212	78.81
รวม	269	100

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
8. ขนาดสถานศึกษา		
เล็ก (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 119 คน ลงมา)	13	4.8
กลาง (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120-719 คน)	45	16.7
ใหญ่ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720-1,679 คน)	121	44.98
ใหญ่พิเศษ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,680 คน ขึ้นไป)	90	33.33
รวม	269	100

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 269 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 216 คน (ร้อยละ 80.30) อายุ 40-49 ปี จำนวน 130 คน (ร้อยละ 48.44) โรงเรียนสังกัดกลุ่มเขตกรุงเทพเหนือ จำนวน 190 คน (ร้อยละ 70.63) ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 15 ปี จำนวน 147 คน (ร้อยละ 54.40) ประสบการณ์บริหาร น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 175 คน (ร้อยละ 65.06) ตำแหน่งทางวิชาการชำนาญการ จำนวน 141 คน (ร้อยละ 52.20) ตำแหน่งทางบริหาร หัวหน้า งาน / ฝ่าย / กลุ่ม จำนวน 212 คน (ร้อยละ 78.81) ขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720-1,679 คน จำนวน 121 คน (ร้อยละ 44.98)

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นระดับการปฏิบัติของปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม

(n = 269)

ปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.33	0.13	มาก
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.47	0.07	มาก
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.48	0.01	มาก
4. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.59	0.06	มากที่สุด
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ SAR online	4.53	0.04	มากที่สุด
6. การพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา	4.49	0.04	มาก
7. การถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.50	0.03	มากที่สุด
8. การบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน	4.52	0.06	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.49	0.07	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.07) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ ระดับมาก 4 ข้อ เมื่อจัดลำดับ 3 อันดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ข้อ 4 จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.06) ข้อ 5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ SAR online ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.04) และข้อ 8 การบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 0.06) และอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ข้อ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.33, S.D. = 0.13) ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นระดับการปฏิบัติของปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

(n = 269)

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี	4.17	0.06	มาก
2. การประสานงานระหว่างบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษามีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพมาก	4.23	0.66	มาก
3. มาตรฐานการศึกษาด้านการบริหารจัดการที่กำหนดส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน	4.41	0.63	มาก
4. มีการใช้มาตรฐานคุณภาพในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	4.49	0.62	มาก
5. มาตรฐานเฉพาะที่กำหนดเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.32	0.72	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.32	0.12	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นด้านปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.32, S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อจัดลำดับ 3 อันดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ข้อ 4 มีการใช้มาตรฐานคุณภาพในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ($\overline{X}$ = 4.49, S.D. = 0.62) ข้อ 3 มาตรฐานการศึกษาด้านการบริหารจัดการที่กำหนดส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.63) และข้อ 5 มาตรฐานเฉพาะที่กำหนดเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.32, S.D. = 0.72) และอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ข้อ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.17, S.D. = 0.06) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติของปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

(n = 269)

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	4.41	0.67	มาก
2. มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน	4.60	0.67	มากที่สุด
3. มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาโรงเรียนที่ชัดเจนและสามารถวัดผลได้	4.42	0.71	มาก
4. มีการมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและบุคลากรในกระบวนการบริหารจัดการการพัฒนาครู พัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้	4.45	0.73	มาก
5. มีแนวทางที่เป็นระบบและดำเนินการตามแผนพัฒนาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพและเป็นเลิศทางการศึกษา	4.49	0.73	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.47	0.07	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นด้านปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน ระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = 0.67) ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติของปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(n = 269)

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา โดยใช้กระบวนการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ	4.50	0.75	มากที่สุด
2. มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาตามที่กำหนด และมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	4.45	0.82	มาก
3. กระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาในสถานศึกษามีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยมีกลไกการมีส่วนร่วมของบุคลากร นักเรียน และชุมชน	4.47	0.86	มาก
4. มีการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.48	0.91	มาก
5. มีการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการบริหารและการจัดการให้มีประสิทธิอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินผลและข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้อง	4.50	0.95	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.48	0.85	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ข้อ 1 มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา โดยใช้กระบวนการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.95) ข้อ 5 มีการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการบริหารและการจัดการให้มีประสิทธิอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินผลและข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้อง ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.95) สำหรับข้ออื่น ๆ คะแนนอยู่ในระดับมาก

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติของปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

(n = 269)

ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.59	0.90	มากที่สุด
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การบริหารจัดการ และการพัฒนาผู้เรียนอย่างครบถ้วน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการพัฒนาคุณภาพ	4.62	0.95	มากที่สุด
3. มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและชัดเจน	4.58	1.03	มากที่สุด
4. นำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.66	1.04	มากที่สุด
5. มีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนาแนวทางการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในแต่ละปีการศึกษา	4.50	1.17	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.59	0.05	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เมื่อจัดลำดับ 3 อันดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ข้อ 4 นำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.66, S.D. = 1.04) ข้อ 2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การบริหารจัดการ และการพัฒนาผู้เรียนอย่างครบถ้วน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการพัฒนาคุณภาพ ($\overline{X}$ = 4.62, S.D. = 0.95) และข้อ 1 มีการตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.90) และอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 มีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนาแนวทางการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในแต่ละปีการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 1.17) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นระดับการปฏิบัติของปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ (SAR online)

(n = 269)

ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ (SAR Online)	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา	4.60	1.15	มาก
2. มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา	4.52	1.28	มาก
3. ใช้ข้อมูลจากการประเมินตนเอง (SAR online) ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.46	1.34	มาก
4. มีกระบวนการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตามผลการประเมินตนเองที่ได้จาก (SAR online) อย่างเป็นรูปธรรม โดยนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาโรงเรียน	4.52	1.28	มากที่สุด
5. ใช้ (SAR online) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนหรือไม่	4.53	1.42	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.52	0.04	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ ระดับมาก 1 ข้อ เมื่อจัดลำดับ 3 อันดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ข้อ 1 มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = 1.15) ข้อ 5 ใช้ SAR online เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนหรือไม่ ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 1.42) ข้อ 2 มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 1.28) และข้อ 5 ใช้ SAR online เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนหรือไม่ ($\overline{X}$ =

4.52, S.D. = 1.28) และอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 สถานศึกษาของท่านใช้ข้อมูลจากการประเมินตนเอง (SAR online) ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 1.34) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติของปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา

(n = 269)

ด้านการพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีการแลกเปลี่ยนความรู้หรือทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.47	1.47	มาก
2. ใช้แนวทางนวัตกรรมห้องเรียนอัจฉริยะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.45	1.52	มาก
3. มีการใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนและทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ	4.49	1.59	มาก
4. ใช้การประเมินผลที่ทันสมัย โดยการประเมินออนไลน์หรือการประเมินด้วยเทคโนโลยีในการตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.57	1.62	มากที่สุด
5. มีการสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ผ่านการอบรม การพัฒนาทักษะ หรือการสนับสนุนด้านทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	4.48	1.72	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.49	0.04	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 4 ข้อ ใช้การประเมินผลที่ทันสมัยโดยการประเมินออนไลน์หรือการประเมินด้วยเทคโนโลยีในการตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.57, S.D. = 1.62) สำหรับข้ออื่น ๆ คะแนนอยู่ในระดับมาก

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติของปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

(n = 269)

ด้านการถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับสถานศึกษาที่ได้ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยม	4.47	1.75	มาก
2. นำแนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จจากการถอดประสบการณ์จากสถานศึกษาที่ได้ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมมาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.51	1.80	มากที่สุด
3. นำประสบการณ์จากประเมินภายในระดับดีเยี่ยมมาปรับใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	4.48	1.85	มาก
4. นำประสบการณ์จากสถานศึกษาที่ได้ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมไปปรับปรุงการบริหารจัดการในโรงเรียน	4.52	1.91	มากที่สุด
5. มีการจัดกิจกรรมหรือการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากสถานศึกษาที่ได้ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมเพื่อพัฒนาโรงเรียน	4.55	1.96	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.50	0.03	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ระดับมาก 2 ข้อ เมื่อจัดลำดับ 3 อันดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ข้อ 5 สถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมหรือการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากสถานศึกษาที่ได้ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมเพื่อพัฒนาโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 1.96) ข้อ 4 นำประสบการณ์จาก

สถานศึกษาที่ได้ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมไปปรับปรุงการบริหารจัดการในโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.52, S.D. = 1.91) และข้อ 2 นำแนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จจากการถอดประสบการณ์จากสถานศึกษาที่ได้ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยม มาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 1.80)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติของปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน

(n = 269)

การบูรณาการความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการประสานงานและร่วมมือระหว่างครู ผู้บริหาร นักเรียน และผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในห้องเรียน	4.55	2.00	มากที่สุด
2. มีการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู ผู้บริหาร นักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.55	2.00	มากที่สุด
3. มีการติดตามและประเมินผลการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.56	2.13	มากที่สุด
4. มีการปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้และการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากครู ผู้เรียน และผู้ปกครองเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.53	2.20	มากที่สุด
5. ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.40	2.29	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.51	0.66	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า ระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ ระดับมาก 1 ข้อ เมื่อจัดลำดับ 3 อันดับจากมาก

ไปหาน้อยได้ดังนี้ ข้อ 3 มีการติดตามและประเมินผลการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\overline{X}$ = 4.56, S.D. = 2.13) ข้อ 1 มีการประสานงานและร่วมมือระหว่างครู ผู้บริหาร นักเรียน และผู้ปกครองในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในห้องเรียน ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 2.00) และข้อ 2 มีการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู ผู้บริหาร นักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 2.00)

ข้อเสนอแนะในการสอบถามปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อเสนอแนะมีดังนี้

1. ควรมีการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับครูและบุคลากรในโรงเรียน

2. ผู้บริหารโรงเรียนควรให้การสนับสนุนทั้งในด้านทรัพยากร เช่น งบประมาณและเวลาในการฝึกอบรม

3. ควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินผลและการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย

4. ควรสร้างวัฒนธรรมที่สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยการส่งเสริมให้ครูและผู้บริหารเรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร

ผลการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า แนวทางการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 (กลุ่ม A) ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 16 คน กลุ่มที่ 2 (กลุ่ม B) ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 19 คน สรุปได้ตามประเด็นสัมภาษณ์ ดังนี้

ประเด็น 1 กรอบแนวคิดใดในการกำหนดมาตราฐานการศึกษา

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “เพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษาที่สอดรับกับมาตรฐานการศึกษาชาติ โดยใช้ระบบวงจรคุณภาพ PDCA เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้ 1) P (Plan) วางแผน: ดำเนินการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพที่สอดรับกับมาตรฐานการศึกษาชาติ นโยบายการศึกษากรุงเทพมหานคร และบริบทของชุมชน โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (ระยะ 5 ปี) และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ที่ครอบคลุมการบริหารงานทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ที่เกิดจากความร่วมมือของทุกคนในองค์กรและได้รับการอนุมัติแผนจากคณะกรรมการสถานศึกษาก่อนดำเนินการประกาศใช้อย่างเป็นระบบ 2) D (Do) ดำเนินการตามแผน: ประสานความร่วมมือกับทุกคนในองค์กรหรือสถานศึกษาและภาคีเครือข่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมขับเคลื่อนโครงการ กิจกรรม ให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี 3) C (Check) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล: มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในทุกโครงการ กิจกรรม อย่างต่อเนื่องพร้อมรายงานผลการตรวจสอบให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบทั่วกัน 4) A (Act) แก้ไขและพัฒนาอย่างมีคุณภาพ: มีการดำเนินการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อร่วมรับฟังและออกแบบแนวทางในการแก้ไข พัฒนา โครงการ กิจกรรม ทั้ง 4 ฝ่าย ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีคุณภาพ

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) "สถานศึกษาของเรากำหนดมาตรฐานการศึกษาจากการอ้างอิงกรอบมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและมาตรฐานที่ได้รับการรับรองจากสถาบันการประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยเฉพาะในเรื่องของการพัฒนาและประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้ยังใช้ข้อมูลการประเมินผลการศึกษาจากโรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่กรุงเทพฯ เพื่อปรับมาตรฐานให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) "โรงเรียนของเราใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการเป็นหลัก โดยเน้นการพัฒนาทักษะทางวิชาการและชีวิตจริงของนักเรียน นอกจากนี้เรายังใช้ข้อมูลจากการวิจัยและการประเมินภายในเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนในเขตเมือง การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนเป็นส่วนสำคัญในการกำหนดมาตรฐานที่รองรับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) "ใช้มาตรฐานการศึกษาจากกรอบของกระทรวงศึกษาธิการเป็นหลัก โดยพยายามปรับให้สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของชุมชนในเขตชานเมือง การประเมินผลและการติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียนมีการใช้ข้อมูลจากการตรวจสอบและประเมินภายในโรงเรียนร่วมกับการรายงานผลจากการประเมินภายนอกจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่ตอบโจทย์ทั้งด้านวิชาการและทักษะชีวิต"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) "กรอบมาตรฐานการศึกษาของเราใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นการพัฒนาเด็กอย่างครอบคลุมในด้านวิชาการและทักษะทางสังคม เช่น การพัฒนาความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการสื่อสารในกลุ่มที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม รวมถึงการพัฒนาและส่งเสริมให้เด็กมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) "ในโรงเรียนของเรา เราใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นกรอบหลักที่ใช้ในการประเมินผลและการพัฒนาโปรแกรมการศึกษาของโรงเรียน รวมทั้งเราใช้ข้อมูลจากการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนภายในโรงเรียนเองเพื่อตรวจสอบว่ามาตรฐานการศึกษานั้นมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) "เรากำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นแนวทางหลัก นอกจากนี้ยังนำแนวคิดการพัฒนาทักษะชีวิต เช่น ทักษะการสื่อสาร การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกับผู้อื่น มาปรับใช้ในการออกแบบการเรียนการสอน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) "การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของเรามาจากกรอบมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และมาตรฐานการประเมินจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการในการพัฒนาทักษะของนักเรียนในยุคดิจิทัล"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) "โรงเรียนของเราใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการและการประเมินคุณภาพการศึกษาจาก สมศ. การดำเนินงานจะเน้นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ตามแนวทางที่สอดคล้องกับความต้องการและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในแต่ละช่วงเวลา รวมถึงการสร้างความร่วมมือระหว่างครูและนักเรียนในการเรียนรู้"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) "โรงเรียนของเราใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและการประเมินคุณภาพภายในในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยพยายามปรับมาตรฐานให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและบริบทของชุมชนในพื้นที่"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) "มาตรฐานการศึกษาของเรามาจากกรอบมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นการพัฒนาทักษะของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ที่หลากหลาย ทั้งวิชาการและทักษะชีวิต เช่น ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การทำงานร่วมกัน รวมถึงการสร้างความเข้าใจและการเคารพความแตกต่างทางวัฒนธรรมที่มีอยู่ในโรงเรียน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายใน A12 (นามสมมติ) "ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โรงเรียนของเราใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ รวมถึงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนจากการสอบภายในโรงเรียน นอกจากนี้เรายังใช้ข้อมูลจากการติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียนในระดับชั้นเรียนเพื่อตรวจสอบและพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนในพื้นที่"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายใน A13 (นามสมมติ) "กรอบแนวคิดหลักในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเรา คือการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ออกโดยกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะมาตรฐานในการพัฒนาทักษะของนักเรียนในด้านวิชาการและทักษะชีวิตที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิดวิเคราะห์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการเรียนการสอน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายใน A14 (นามสมมติ) "กรอบมาตรฐานการศึกษาที่เราใช้มาจากกระทรวงศึกษาธิการและสมศ. โดยเราได้ปรับให้สอดคล้องกับการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะดิจิทัลของนักเรียนให้มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในอนาคต รวมถึงการสร้างการเรียนรู้ที่เป็นมิตรกับเทคโนโลยี"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายใน A15 (นามสมมติ) "การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเราจะใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และยังมีการประเมินภายในที่มาจากการติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น การสอบวัดผลการเรียนรู้ในแต่ละภาคการศึกษา รวมถึงการให้คำแนะนำและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนโดยใช้ข้อมูลจากการประเมินของครูและนักเรียน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายใน A16 (นามสมมติ) "กรอบแนวคิดที่เรานำมาใช้ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาคือการใช้กรอบมาตรฐานของกระทรวง

ศึกษาธิการและการประเมินคุณภาพจาก สมศ. โดยเน้นการพัฒนาทักษะวิชาการควบคู่ไปกับทักษะชีวิตและทักษะทางสังคม การประเมินผลในระยะยาวจะทำให้เรามีข้อมูลที่สามารถนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนได้"

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) "ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ใช้กรอบแนวคิดจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการพัฒนาจากกระทรวงศึกษาธิการเป็นหลัก ซึ่งรวมถึงการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การประเมินผลการสอน และการทบทวนข้อมูลจากการประเมินคุณภาพภายใน เช่น SAR (School Annual Report) ซึ่งช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานและบริบทของพื้นที่"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) "ใช้กรอบมาตรฐานจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การติดตามผลการเรียน และการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) "ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ใช้กรอบจากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการพัฒนาจากกระทรวงศึกษาธิการ รวมถึงการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เช่น การประเมินการจัดการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยคำนึงถึงบริบทของโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและปัจจัยภายในโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา รวมทั้งใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน"

สรุปได้ว่า สถานศึกษาใช้ข้อมูลหรือกรอบแนวคิดใดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของแต่ละสถานศึกษาในกรุงเทพมหานครมีแนวทางที่สอดคล้องกับกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานจากกระทรวงศึกษาธิการ โดยสถานศึกษาหลายแห่งใช้ระบบ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ในการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของตน เช่น การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการกำหนดเป้าหมายที่สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของกรุงเทพมหานครและบริบทของชุมชน การดำเนินการในระดับการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และสถานศึกษา

บางแห่งยังใช้นโยบายที่เชื่อมโยงกับการประเมินผลการศึกษาจากสถาบันการประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และการประเมินผลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบและปรับมาตรฐานให้เหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ เช่น การพัฒนาทักษะวิชาการและทักษะชีวิตของนักเรียน รวมถึงการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาทักษะทางดิจิทัล โดยมีการประเมินผลทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยมีการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของนักเรียน

ประเด็น 2 วิธีดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและบริบทของโรงเรียน

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “จากการดำเนินการบริหารงานอย่างเป็นระบบตามกระบวนการระบบวงจรคุณภาพ PDCA บนพื้นฐานความร่วมมือของทุกคนในองค์กรและภาคีเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถนำผลการดำเนินงานในทุกโครงการ กิจกรรม มาร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT Analysis) เพื่อหาแนวทางแก้ไข พัฒนา กำหนดกลยุทธ์และนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและบริบทของโรงเรียนและชุมชนมากขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) “เริ่มจากการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอก โดยอิงข้อมูลจากผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ความต้องการของชุมชน และผลการประเมินคุณภาพที่ผ่านมา จากนั้นมีการประชุมร่วมกับทีมงานและคณะกรรมการสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ตอบโจทย์มาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรมและวัดผลได้”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) “การจัดทำแผนพัฒนาจะดำเนินการแบบมีส่วนร่วม โดยให้ครู บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในชุมชนร่วมเสนอแนวทางผ่านเวทีระดมความคิดเห็นและการประชุมเชิงปฏิบัติการ แล้วนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ร่วมกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ในระดับชาติ เพื่อจัดทำแผนที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับสภาพจริงของโรงเรียน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) “ใช้การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) โดยเริ่มจากการประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) ของสถานศึกษา จากนั้นเชื่อมโยงกับมาตรฐานคุณภาพทั้งในด้านการเรียนรู้ การบริหารจัดการ และ

การมีส่วนร่วม พร้อมวางแผนระยะสั้น กลาง และยาว เพื่อให้มีความต่อเนื่องและสามารถประเมินผลได้ทุกปี”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) “นำแนวนโยบายจากสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครมาปรับใช้ร่วมกับบริบทของโรงเรียน พร้อมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ครู บุคลากร และความต้องการของผู้ปกครอง โดยการประชุมจัดทำแผนในระดับคณะกรรมการบริหารโรงเรียนร่วมกับหัวหน้ากลุ่มสาระ เพื่อให้ทุกส่วนงานสามารถกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดร่วมกันได้อย่างชัดเจน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) “รวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา เช่น จำนวนนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินคุณภาพภายใน-ภายนอก จากนั้นนำข้อมูลเข้าสู่การวิเคราะห์ร่วมกันเพื่อจัดทำแผนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและบริบทของโรงเรียน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) “ดำเนินการจัดทำแผนโดยอิงจากผลการประเมินของ สมศ. และการประเมินภายใน โดยเฉพาะจุดเด่นและจุดที่ต้องพัฒนาในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อกำหนดเป้าหมายและกิจกรรมให้ตรงประเด็น โดยประสานกับหัวหน้าฝ่ายวิชาการและกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้ร่วมจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) “แผนพัฒนาของโรงเรียนได้รับการปรับให้สอดคล้องกับเป้าหมายในแผนพัฒนาการศึกษาของกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะในด้านการส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 และการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน รองผู้อำนวยการจะร่วมกับผู้อำนวยการและคณะครูวางแผนยุทธศาสตร์ให้ตอบสนองต่อนโยบายดังกล่าว”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) “ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมโดยการจัดประชุมกลุ่มย่อยทั้งระดับชั้นและกลุ่มสาระ เพื่อให้ครูเสนอแนวทางการพัฒนาที่ตรงกับบริบทการเรียนการสอนของตนเอง แล้วนำมาจัดลำดับความสำคัญร่วมกันก่อนจะเขียนเป็นแผนพัฒนา โดยมีรองผู้อำนวยการแต่ละฝ่ายดูแลให้เป็นระบบและชัดเจน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) “แผนพัฒนาการจัดการศึกษาได้รับการปรับให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน เช่น ความต้องการของผู้ปกครอง และลักษณะเฉพาะของนักเรียนในพื้นที่ รองผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียนจะทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลจากเวทีเสวนากับชุมชนหรือแบบสอบถาม เพื่อให้การวางแผนมีความยืดหยุ่นและตอบโจทย์การพัฒนาอย่างแท้จริง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) “พิจารณาความเหมาะสมของงบประมาณในแผนพัฒนาการศึกษา และจัดสรรทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับเป้าหมายของแผน โดยทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและกิจการนักเรียน เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนมีประสิทธิภาพและเป็นไปได้จริง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายใน A12 (นามสมมติ) “นำผลการประเมินจากการประกันคุณภาพภายในและภายนอกในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมามาวิเคราะห์ร่วมกับคณะกรรมการคุณภาพภายใน เพื่อจัดลำดับประเด็นที่ต้องพัฒนาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของ สพฐ. และ สมศ. โดยจะนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเพื่อนำไปใช้กำหนดทิศทางของแผนพัฒนาสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายใน A13 (นามสมมติ) “กำกับดูแลให้แผนพัฒนาการศึกษาครอบคลุมมาตรฐานทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารจัดการ และด้านผลลัพธ์ของสถานศึกษา โดยร่วมกับครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ วิเคราะห์ผลลัพธ์การดำเนินงานที่ผ่านมาแล้วปรับเป้าหมายให้ตรงกับจุดเน้นในแต่ละปี”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายใน A14 (นามสมมติ) “ประชุมวิเคราะห์บริบท เช่น จำนวนครู คุณภาพผู้เรียน ข้อมูลพื้นฐานชุมชน เพื่อนำมากำหนดยุทธศาสตร์ในแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยยึดแนวคิดการวางแผนแบบมีส่วนร่วมและการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการตัดสินใจ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายใน A15 (นามสมมติ) “ในแต่ละปีจะมีการจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของโรงเรียนเพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะจากการประเมินภายใน-ภายนอก แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการศึกษา โดยมีบทบาทในการร่างโครงร่างแผนในส่วนของมาตรฐานต่าง ๆ และเสนอให้ฝ่ายบริหารพิจารณา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายใน A16 (นามสมมติ) “นำข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) มาใช้ในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน แล้วเสนอแนะแนวทางพัฒนา โดยให้ความสำคัญกับความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนากับความต้องการจำเป็นของผู้เรียน ชุมชน และบริบทของโรงเรียน โดยเฉพาะในด้านที่ต้องเร่งพัฒนา เช่น ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ หรือการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์”

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) “ส่งเสริมให้โรงเรียนใช้ผลการประเมินตนเอง (SAR) และผลการประเมินจากภายนอกเป็นข้อมูลหลักในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา โดยชี้แนะให้โรงเรียนวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกับบริบทพื้นที่ เช่น ความพร้อมของครู ผู้เรียน

ทรัพยากร และชุมชน เพื่อกำหนดเป้าหมายที่เป็นจริงและสามารถวัดผลได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่ สพฐ. และกรุงเทพมหานครกำหนด”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) “แนะนำและกำกับให้สถานศึกษาดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และบริบทเฉพาะของโรงเรียน เช่น ปัญหาเฉพาะพื้นที่ ความเหลื่อมล้ำทางการเรียนรู้ หรือการเข้าถึงเทคโนโลยี พร้อมทั้งสนับสนุนการใช้แผนให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) “ส่งเสริมการพัฒนาแผนพัฒนาการศึกษาผ่านกระบวนการ PLC (Professional learning community) และ CoP (Community of practice) ภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ปัญหา และเสนอแนวทางพัฒนาในแต่ละมาตรฐาน โดยเน้นให้การวางแผนมีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับความจำเป็นจำเพาะของผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในเขตเมือง เช่น เขตชั้นในของกรุงเทพฯ ที่มีบริบทความหลากหลายของผู้เรียน”

สรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาในสถานศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการของสถานศึกษาต่าง ๆ ใช้กระบวนการที่มีความหลากหลาย เช่น การวิเคราะห์บริบททั้งภายในและภายนอกโรงเรียน การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การใช้ผลการประเมินเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนา รวมถึงการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในโรงเรียนและชุมชนในการเสนอแนวทางการพัฒนาแผนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและบริบทของโรงเรียน โดยเน้นการใช้เครื่องมือการประเมิน เช่น SWOT analysis, SAR (Self-assessment report) และการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรวบรวมข้อมูลและร่วมกันวิเคราะห์เพื่อหากลยุทธ์ที่ดีที่สุดในการพัฒนาแผนการศึกษา ผู้อำนวยการบางท่านเน้นการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับการพัฒนาในระยะยาวและการประเมินผลทุกปี โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการพัฒนาในด้านทักษะศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะของผู้เรียน ส่วนศึกษานิเทศก์มีบทบาทในการส่งเสริมให้สถานศึกษานำข้อมูลจากการประเมินตนเองและการประเมินจากภายนอกมาวิเคราะห์ร่วมกับบริบทพื้นที่ เพื่อจัดทำแผนที่ตอบโจทย์สถานการณ์จริง โดยการใช้กระบวนการ PLC (Professional learning community) และ CoP (Community of practice) ช่วยให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาแผนพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแผนการพัฒนาจะต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยผ่านกระบวนการวิเคราะห์และปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของโรงเรียน

ประเด็น 3 วิธีการในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “เพื่อให้การดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานบรรลุความสำเร็จตามแผนงานที่กำหนดไว้ในแต่ละโครงการ กิจกรรม จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการ PLC (Professional learning community) โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลตามความเหมาะสมของโครงการ กิจกรรมนั้น ๆ เช่น แบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสังเกตพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรม และแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นต้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) “มีการกำหนดรอบการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเป็นรายไตรมาส โดยให้รองผู้อำนวยการฝ่ายต่าง ๆ รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากงานที่รับผิดชอบ แล้วรายงานสรุปในการประชุมบริหารประจำเดือนเพื่อปรับปรุงหรือเร่งรัดการดำเนินงานในส่วนที่ล่าช้าหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) “สถานศึกษาใช้ระบบสารสนเทศทางการศึกษา (เช่น G-BEC หรือระบบของสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร) เป็นเครื่องมือในการบันทึกและวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ตามแผนพัฒนา เพื่อสะท้อนให้เห็นความก้าวหน้าและปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเน้นการวัดผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดในมาตรฐานการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) “จัดให้มีการนิเทศติดตามภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบของการสังเกตการจัดกิจกรรม การตรวจเยี่ยมงานและการประชุมสะท้อนผล เพื่อให้ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการได้สะท้อนความคืบหน้าและเสนอแนวทางแก้ไขในประเด็นที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) “ใช้ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหนึ่งในดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนา เช่น คะแนน NT, RT, O-NET หรือผลประเมินสมรรถนะนักเรียน ร่วมกับการประเมินผลลัพธ์ของแต่ละโครงการที่ดำเนินการ เช่น โครงการส่งเสริมคุณธรรม การอ่านออกเขียนได้ หรือโครงการพัฒนาทักษะอาชีพ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) “กำหนดช่วงเวลาในการติดตามผลการดำเนินงานเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส ตามกิจกรรมในแผนพัฒนาที่ได้กำหนดไว้ โดยแต่ละฝ่ายจะต้องจัดทำรายงานความก้าวหน้า และนำเสนอในที่ประชุมคณะผู้บริหาร เพื่อร่วมกันวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไขปัญหา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) “มีการจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยให้หัวหน้างานและผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและผลลัพธ์ที่ตั้งไว้ เพื่อสะท้อนความสำเร็จหรืออุปสรรคของแต่ละกิจกรรมอย่างเป็นระบบ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) “รองผู้อำนวยการแต่ละฝ่ายนิเทศและติดตามผลการดำเนินงานในส่วนที่ตนรับผิดชอบ เช่น ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักเรียน ฝ่ายบริหารทั่วไป โดยเน้นการสังเกตการณ์ ตรวจเอกสาร และพูดคุยสะท้อนผลกับครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) “เน้นการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น ภาพกิจกรรม ผลงานนักเรียน เอกสารรายงานการดำเนินงาน รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อยืนยันความก้าวหน้าและประสิทธิผลของโครงการที่ดำเนินการ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) “มีการประชุมประจำเดือนหรือรายไตรมาสเพื่อสรุปความคืบหน้าของแผนพัฒนา โดยเปิดโอกาสให้ครูและหัวหน้างานนำเสนอปัญหา อุปสรรค รวมถึงแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) “นำผลการติดตามและประเมินผลในแต่ละปีการศึกษามาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาฉบับถัดไป โดยเฉพาะการระบุจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา เพื่อให้แผนพัฒนามีความต่อเนื่องและตอบสนองต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลงของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A12 (นามสมมติ) “ติดตามผลการดำเนินงานโดยขอรับเอกสารหรือรายงานผลจากหัวหน้ากลุ่มสาระ หัวหน้างานต่าง ๆ เพื่อตรวจสอบว่ากิจกรรมในแผนพัฒนามีการดำเนินการตามเป้าหมายหรือไม่ และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A13 (นามสมมติ) “นำเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาตามที่สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครกำหนด มาใช้เป็นแนวทางในการประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานในแต่ละด้าน เช่น ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A14 (นามสมมติ) “จัดเก็บหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น ภาพถ่ายกิจกรรม รายงานสรุป โครงการ รายงานนิเทศ เอกสารการอบรม เพื่อใช้ประกอบการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปี”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A15 (นามสมมติ) “ร่วมกับคณะกรรมการประกันคุณภาพของโรงเรียนในการประชุมวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ว่ามีความสอดคล้องกับเป้าหมายหรือไม่ มีข้อเสนอแนะอย่างไร และใช้เป็นข้อมูลประกอบการรายงานผลต่อผู้บริหาร”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A16 (นามสมมติ) “ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการในการติดตามผลการเรียนของนักเรียน และกับฝ่ายบุคลากรในการติดตามการพัฒนาครู เพื่อประเมินผลรวมทั้งโรงเรียนในมิติต่าง ๆ ให้ครอบคลุมและครบถ้วน”

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) “ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเป็นรอบรายไตรมาส หรือภาคเรียน โดยใช้วิธีการลงพื้นที่ ตรวจสอบเอกสาร รับฟังการนำเสนอผลการดำเนินงานจากผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าและความสอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) “ติดตามผลโดยอิงตัวชี้วัดตามมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานของสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับเขต โดยใช้เกณฑ์ที่มีความชัดเจน เช่น ความสำเร็จตามตัวชี้วัดด้านผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน การพัฒนาครู การใช้สื่อ และการมีส่วนร่วมของชุมชน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) “ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ แล้วจัดทำรายงานผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารเขต/ผู้เกี่ยวข้อง และเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงให้สถานศึกษานำไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการประเมินที่สะท้อนสภาพจริงและนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงบวก”

สรุปได้ว่า การดำเนินการติดตามและประเมินผลการพัฒนาในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลตามแผนพัฒนา โดยการติดตามผลจะทำในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การใช้ระบบสารสนเทศ การประชุมสรุปผลในช่วงระยะเวลาที่กำหนด เช่น รายเดือนหรือรายไตรมาส การใช้งานเครื่องมือการประเมินที่เหมาะสมกับแต่ละโครงการ เช่น แบบสอบถาม แบบสำรวจ หรือการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรม นอกจากนี้ยังมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและปริมาณเพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานและพัฒนาแผนต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการใช้ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและเกณฑ์ที่กำหนดทั้งในระดับชาติและในเขตการศึกษา เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาตามสภาพจริงและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็น 4 การมอบหมายความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรในการดำเนินการตามแผนพัฒนา และมีวิธีการติดตามความก้าวหน้า รวมถึงการปรับปรุงแผนฯ หากพบอุปสรรค

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “จากการดำเนินงานโดยใช้กระบวนการ PLC (Professional learning community) ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านระบบวงจรคุณภาพ PDCA ส่งผลให้ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบในทุกโครงการ กิจกรรม ตามแผนงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ โดยมีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนดตามแผนงานโดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งของโครงการกิจกรรม นั้น ๆ และมีการรายงานผลการติดตามแก่คณะผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในรูปแบบของเอกสาร สื่อประชาสัมพันธ์และการประชุมรับทราบในแต่ละเดือน เพื่อให้ทุกคนในองค์กรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมชื่นชมและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างมีคุณภาพต่อไป”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) “สถานศึกษาจะจัดตั้งคณะทำงานตามโครงสร้าง เช่น คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ ฝ่ายบริหารงานบุคคล ฯลฯ โดยมอบหมายภารกิจชัดเจนตามประเด็นในแผนพัฒนา พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบหลักและผู้ร่วมรับผิดชอบ เพื่อให้แต่ละฝ่ายรู้บทบาทของตนเองและสามารถขับเคลื่อนงานได้อย่างมีทิศทาง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) “สถานศึกษาจัดประชุมติดตามงานรายเดือน โดยให้แต่ละฝ่ายรายงานความก้าวหน้าเทียบกับแผนที่วางไว้ โดยศึกษานิเทศก์ร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนใช้ข้อมูลนี้ในการให้ข้อเสนอแนะและสนับสนุนการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ทุกกิจกรรมสอดคล้องกับเป้าหมายและไม่หยุดชะงักจากอุปสรรคที่เกิดขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) “เมื่อพบอุปสรรคในการดำเนินงาน นิเทศฯ จะสนับสนุนให้โรงเรียนใช้เวที PLC (Professional learning community) หรือ CoP (Community of practice) ในการแลกเปลี่ยนปัญหาและแนวทางแก้ไข ซึ่งผลลัพธ์จะถูกนำไปปรับปรุงแผนปฏิบัติงานรายปี หรือแผนระยะสั้นให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) “เน้นการนิเทศแบบพี่เลี้ยง ลงพื้นที่ร่วมวิเคราะห์บริบท และสอบทานความสอดคล้องของกิจกรรมในแผนกับการปฏิบัติจริงทั้งในระดับห้องเรียนและระดับบริหาร หากพบความคลาดเคลื่อนหรือข้อจำกัดเฉพาะหน้า จะร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนพิจารณาทบทวนแผน และทำแผนปรับปรุงเฉพาะจุดอย่างยืดหยุ่นแต่มีเป้าหมายชัดเจน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) “มอบหมายความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรโดยกำหนดภารกิจที่ชัดเจนตามกลุ่มงาน เช่น การบริหารจัดการวิชาการ

การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาบุคลากร โดยแต่ละกลุ่มจะมีการแบ่งงานและมอบหมายให้เจ้าหน้าที่แต่ละคนรับผิดชอบงานตามแผนพัฒนาที่กำหนด ทั้งนี้ยังมีการระบุเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จเพื่อประเมินผลอย่างเป็นระบบ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) “ในทุก ๆ เดือน จะมีการประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา โดยให้ทุกฝ่ายรายงานความคืบหน้า ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบ เพื่อให้เราได้พิจารณาและปรับแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง หากพบข้อจำกัดในการดำเนินงาน ก็จะมีการปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนแผนตามความเหมาะสม”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) “นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการติดตามความก้าวหน้า เช่น การใช้ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มออนไลน์ในการรายงานผลการดำเนินงานประจำสัปดาห์ ซึ่งสามารถตรวจสอบและประเมินผลได้ทันที ทำให้สามารถตรวจจับปัญหาได้เร็วและแก้ไขได้ทันท่วงที การประเมินผลผ่านระบบออนไลน์ช่วยให้ทุกฝ่ายสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึงและตรงเวลา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) “เราให้คำปรึกษาและติดตามการดำเนินงานของแต่ละฝ่ายอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจสอบการดำเนินงานแบบเชิงรุก ไม่เพียงแค่ประเมินผลการทำงานจากรายงาน แต่ยังลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพจริงในห้องเรียนหรือหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นและหาทางปรับปรุงแผนให้ตรงกับความต้องการของสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) “ในกรณีที่พบอุปสรรคในการดำเนินงาน เราจะจัดการประชุมเพื่อหารือและให้คำแนะนำแก่บุคลากรโดยตรง รวมถึงการมีการประเมินผลร่วมกับทีมงานเพื่อระบุปัญหาและหาทางออก ในบางกรณีอาจจะมีการฝึกอบรมเพิ่มเติมให้กับบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะหรือความรู้ที่จำเป็นในการดำเนินการตามแผนพัฒนา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) “การติดตามผลดำเนินการจะถูกทำอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดประชุมทีมงานประจำเดือนเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาทั้งในระดับปฏิบัติการและระดับบริหาร โดยจะมีการปรับแผนและยุทธศาสตร์ใหม่หากพบว่าแผนเดิมไม่สามารถตอบสนองกับสถานการณ์หรือบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปได้ เราใช้ข้อมูลจากการประชุมเป็นตัวชี้วัดการปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A12 (นามสมมติ) " เริ่มจากการมอบหมายหน้าที่ให้กับบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านตามแผนพัฒนา เช่น

การพัฒนาเทคโนโลยีการสอน, การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, หรือการพัฒนากระบวนการประเมินผล ซึ่งจะมีการติดตามผลอย่างใกล้ชิดและประเมินผลการดำเนินการในทุก ๆ ไตรมาส"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A13 (นามสมมติ) "เพื่อให้การติดตามความก้าวหน้ามีความชัดเจนและเป็นระบบ เราใช้เครื่องมือในการประเมินผล เช่น แบบสอบถาม, การสัมภาษณ์, หรือการเก็บข้อมูลสถิติด้านการศึกษามาใช้ในการติดตามผล นอกจากนี้ยังมีการจัดประชุมสรุปผลเพื่อหารือเกี่ยวกับความคืบหน้าและอุปสรรคที่พบ"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A14 (นามสมมติ) "การติดตามความก้าวหน้าจะทำโดยการประชุมกลุ่มครูผู้รับผิดชอบในแต่ละส่วนของแผนพัฒนา เพื่อแบ่งปันความคืบหน้าและปัญหาที่พบ หากมีอุปสรรค เราจะร่วมกันคิดหาทางออกหรือปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A15 (นามสมมติ) "หากพบอุปสรรคหรือปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด เราจะใช้ข้อมูลที่ได้จากการติดตามและการประเมินผลมาใช้ในการปรับปรุงแผนพัฒนา เช่น การเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะหรือการให้การอบรมเพิ่มเติมแก่ครูที่รับผิดชอบ"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A16 (นามสมมติ) "ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพจะให้คำปรึกษาและแนะนำในการปรับปรุงกระบวนการสอนและการประเมินผล โดยจะมีการสังเกตการสอนและพูดคุยกับครูที่เกี่ยวข้องเพื่อหาทางปรับปรุงหรือแก้ไขแผนตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น การใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น"

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) "การมอบหมายความรับผิดชอบให้กับบุคลากรจะพิจารณาจากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการพัฒนาหลักสูตร, การพัฒนาครู, การประเมินผลการเรียนรู้ หรือการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งแต่ละบุคลากรจะต้องรับผิดชอบตามแผนงานที่กำหนด"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) "การติดตามความก้าวหน้าจะทำเป็นระยะ ๆ โดยจะมีการประเมินผลการดำเนินงานจากตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนา เช่น การประเมินผลการสอนของครู, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน, หรือการประเมินผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ปกครองและนักเรียน ซึ่งจะใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการวิเคราะห์และติดตามผล"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) "เราจะมีการประชุมประจำกับบุคลากรทุกฝ่าย เพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและหารือถึงปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น

หากพบอุปสรรคจะร่วมกันหาแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุงแผนตามความจำเป็น โดยทุกฝ่ายจะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและปรับแผนให้เหมาะสม"

สรุปได้ว่า การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในสถานศึกษามุ่งเน้นให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงาน โดยใช้กระบวนการ PLC และ PDCA ซึ่งมีการติดตามผลผ่านการประชุมและรายงานผลเพื่อปรับปรุงแผนให้มีประสิทธิภาพ หากพบปัญหาจะใช้เวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเทคโนโลยีในการติดตามผลให้ทันที นอกจากนี้ ยังมีการใช้เครื่องมือในการประเมินผลเพื่อปรับแผนและพัฒนาการสอน รวมถึงการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

ประเด็น 5 เครื่องมือหรือกระบวนการในการติดตามความก้าวหน้าของแผน และหากเกิดอุปสรรคหรือแผนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย วิธีแก้ไขหรือปรับเปลี่ยน

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “จากการให้มีการดำเนินงานด้วยกระบวนการ PLC (Professional learning community) เป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน ตรวจสอบ ติดตาม ส่งผลให้การดำเนินงานในทุกโครงการ กิจกรรม มีการร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมรับผิดชอบร่วมกันในทันทีที่มีการดำเนินงาน ส่งผลให้การดำเนินงานในทุก ๆ โครงการ กิจกรรม ได้รับการแก้ไขได้ทันท่วงที ส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย จะมีอุปสรรคบ้างเล็กน้อย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นอุปสรรคทางด้านสภาพอากาศแต่ก็สามารถแก้ปัญหาตามบริบทที่เหมาะสมได้ เช่น ปัญหาฝุ่น PM 2.5 เป็นต้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) "จะติดตามความก้าวหน้าของแผนพัฒนาการศึกษาผ่านการประชุมประจำเดือนกับทีมงานทุกฝ่าย โดยมีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานจากทุกแผนงานและโครงการ หากพบปัญหาหรืออุปสรรค จะมีการหารือร่วมกันเพื่อหาทางออกและปรับแผนให้เหมาะสมกับสถานการณ์"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) "ในการติดตามผล เราจะใช้เครื่องมือการประเมินผลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ปกครอง และการประเมินผลจากการสังเกตการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร หากพบอุปสรรคหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เราจะนำข้อมูลเหล่านี้มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงแผนการดำเนินงาน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) "เรามีการติดตามความก้าวหน้าผ่านรายงานผลการดำเนินงานที่ส่งมาจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น การประเมินผลจากฝ่ายการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา หรือการประเมินจากศึกษานิเทศก์ หากพบว่าแผนไม่สามารถบรรลุ

ตามเป้าหมาย จะใช้การประเมินร่วมกันเพื่อหาสาเหตุและปรับปรุงแผนให้สอดคล้องกับความต้องการจริง"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) "เมื่อพบว่าแผนพัฒนาไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือพบอุปสรรค เราจะปรับเปลี่ยนกลยุทธ์หรือวิธีการที่ใช้ในการดำเนินงาน เช่น การเพิ่มทรัพยากรสนับสนุน การปรับเปลี่ยนวิธีการสอนหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนา รวมถึงการให้คำปรึกษาและการอบรมเพิ่มเติมแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) "ติดตามความก้าวหน้าของแผนผ่านการประชุมสรุปผลการดำเนินงานกับทีมงานทุกเดือน ซึ่งในการประชุมนี้ทุกฝ่ายจะต้องนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด หากพบปัญหาหรืออุปสรรค จะมีการอภิปรายร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขและปรับปรุงแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) "เครื่องมือหลักในการติดตามความก้าวหน้า ได้แก่ การใช้แบบสอบถามหรือการสำรวจความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง และครู เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน หากพบว่าแผนไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง เราจะใช้ผลการประเมินเหล่านี้ในการปรับปรุงแผนและกลยุทธ์การดำเนินงาน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) "การติดตามความก้าวหน้าของแผนการพัฒนาจะทำผ่านการตรวจสอบผลการเรียนของนักเรียน โดยใช้ผลการสอบกลางภาคและปลายภาคเป็นเกณฑ์ หากพบว่าเป้าหมายที่วางไว้ไม่บรรลุผล เราจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลและปรับกลยุทธ์การสอนหรือกิจกรรมเสริมเพื่อช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) "เราจะใช้ระบบข้อมูลออนไลน์ในการติดตามความก้าวหน้าของแผน ซึ่งจะมีการอัปเดตข้อมูลและรายงานผลจากทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง หากพบว่าแผนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จะมีการแจ้งผลและกำหนดการประชุมเพื่อทบทวนและปรับปรุงแผนการดำเนินงานทันที"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) "การติดตามความก้าวหน้าของแผนพัฒนาในบางส่วนจะใช้การสังเกตภาคสนาม โดยการสังเกตการปฏิบัติงานในห้องเรียน การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ หากพบว่าแผนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เราจะร่วมมือกับครูและบุคลากรในการปรับปรุงกลยุทธ์การสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) "เมื่อพบว่าแผนไม่ได้ผลตามที่ตั้งไว้ เราจะมีการปรับแผนตามผลลัพธ์ที่ได้รับ โดยอาจจะปรับเปลี่ยนวิธีการ

ดำเนินงาน การจัดสรรทรัพยากร หรือการปรับเปลี่ยนกิจกรรมที่ไม่ตอบโจทย์ตามบริบทของโรงเรียน รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรและผู้ปกครองในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A12 (นามสมมติ) "เราติดตามความก้าวหน้าของแผนการพัฒนาผ่านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น การใช้แบบทดสอบประจำภาคเรียน และการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ หากพบว่าแผนไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ เราจะทบทวนผลการประเมินและปรับปรุงกลยุทธ์การสอนหรือวิธีการเรียนการสอนเพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้น"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A13 (นามสมมติ) "กระบวนการติดตามความก้าวหน้าจะทำผ่านการประชุมทีมงานที่จัดขึ้นเป็นประจำ เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานและหาสาเหตุของปัญหาหรืออุปสรรค หากพบว่ามีส่วนใดในแผนที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เราจะร่วมกันปรับปรุงแผน โดยการปรับเปลี่ยนวิธีการหรือกิจกรรมที่ไม่ตอบสนองต่อความต้องการ"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A14 (นามสมมติ) "ใช้ระบบการติดตามข้อมูลการดำเนินงานที่บันทึกผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน เช่น การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ การปรับปรุงวิธีการสอน ฯลฯ ซึ่งจะช่วยให้สามารถติดตามความก้าวหน้าของแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากพบอุปสรรคหรือแผนไม่บรรลุผล จะมีการปรับกลยุทธ์หรือเปลี่ยนแปลงแผนตามผลข้อมูลที่ได้รับ"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A15 (นามสมมติ) "อีกหนึ่งเครื่องมือที่เราใช้ในการติดตามความก้าวหน้าคือการสังเกตการปฏิบัติงานในชั้นเรียน ซึ่งจะช่วยให้เราทราบถึงการปรับตัวของครูและนักเรียนต่อแผนที่กำหนด หากพบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรค เราจะทำการประเมินใหม่และร่วมกับทีมครูในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A16 (นามสมมติ) "การใช้แบบสอบถามหรือการสำรวจความคิดเห็นจากผู้ปกครองและนักเรียนก็เป็นอีกเครื่องมือหนึ่งที่เรานำมาใช้ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินแผน หากพบว่าผลลัพธ์ไม่ได้ตามเป้าหมาย เราจะใช้ความคิดเห็นเหล่านั้นในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น"

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) "ในการติดตามความก้าวหน้าของแผน เรามักใช้การตรวจเยี่ยมและสังเกตการปฏิบัติงานในชั้นเรียน โดยจะเข้าไปสังเกตและ

ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนจากทั้งครูและนักเรียน หากพบว่าแผนที่ดำเนินการไม่บรรลุผลตามที่คาดหวัง เราจะจัดการประชุมร่วมกับทีมครูเพื่อระบุปัญหาและหาทางปรับปรุงแผนให้ดีขึ้น"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) "เราใช้ข้อมูลจากการประเมินผลการเรียนการสอน เช่น ผลการทดสอบนักเรียน และการประเมินคุณภาพการสอนของครู ซึ่งจะช่วยให้เราเห็นภาพรวมของแผนที่ดำเนินการ หากผลไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เราจะทำการวิเคราะห์ผลลัพธ์และปรับปรุงวิธีการหรือกิจกรรมที่ไม่ตอบโจทย์เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) "กระบวนการติดตามความก้าวหน้าอีกวิธีหนึ่งที่ใช้คือการประชุมร่วมกับครูและบุคลากรเพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา โดยจะใช้ข้อมูลจากผลการสังเกตการเรียนการสอนและผลการประเมินต่าง ๆ หากพบอุปสรรค เราจะร่วมกันหาทางออกและปรับแผนเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น"

สรุปได้ว่า การติดตามความก้าวหน้าของแผนพัฒนาการศึกษาใช้กระบวนการ PLC ซึ่งส่งเสริมการร่วมคิดและรับผิดชอบร่วมกัน มีการติดตามผ่านการประชุมรายเดือนและเครื่องมือประเมินผลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์การเรียนและการสำรวจความพึงพอใจของผู้ปกครอง หากพบปัญหาจะหารือและปรับแผนให้เหมาะสม ใช้การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การสังเกตการปฏิบัติงาน และการใช้แบบสอบถามในการติดตามผล หากไม่บรรลุเป้าหมายจะปรับปรุงกลยุทธ์และกิจกรรมที่เหมาะสม ศึกษานิเทศก์ใช้การตรวจเยี่ยมและสังเกตการเรียนการสอน เพื่อปรับแผนให้ตรงกับความต้องการ

ประเด็น 6 ผลการประเมินนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือพัฒนาสถานศึกษาในด้านใด และหากพบปัญหาหรืออุปสรรคในการประเมิน วิธีการแก้ไข

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “ด้วยการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพนั้น มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ดังนั้นการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติราชการประจำปี จึงต้องครอบคลุมงานทั้ง 4 ฝ่าย และต้องมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผลในทุกโครงการ กิจกรรม ส่งผลให้ผลการประเมินสามารถนำไปใช้ปรับปรุง พัฒนา ได้ครบทุกด้าน ทั้งด้านวิชาการที่สอดรับในด้านการเรียนการสอน ด้านงบประมาณที่ช่วยสนับสนุนในด้านการดำเนินการผลิตสื่อการสอน การจัดสรรวัสดุอุปกรณ์และปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาหรือการจัดโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ด้านบุคคลที่ส่งเสริมและพัฒนาครู บุคลากร ให้มีความรู้ ความสามารถผ่านการอบรม สัมมนา ศึกษาและดูงานต่าง ๆ เพื่อให้นความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาส่งเสริม พัฒนา ด้านการศึกษาอย่างมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และด้าน

บริหารงานทั่วไปซึ่งมีบทบาทสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนเกิดทักษะ ประสบการณ์ มีความรู้ความปลอดภัยในสถานศึกษาและนำไปสู่การปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ได้แก่การส่งเสริมด้านความปลอดภัยและเตรียมความพร้อมในด้านอาคาร สถานที่ แหล่งเรียนรู้ รวมถึงการส่งเสริมด้านโภชนาการอาหารที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย การรณรงค์ให้ความรู้และการกำหนดมาตรการความปลอดภัยต่าง ๆ ในสถานศึกษา เป็นต้น

ทั้งนี้ ด้วยมีการกำหนดแผนงานโครงการ กิจกรรม ที่ชัดเจน มีการระบุความเสี่ยงและแนวทางป้องกันในแผนไว้อย่างครอบคลุมและชัดเจน รวมทั้งมีการดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรานงานผลด้วยกระบวนการ PLC (Professional learning community) อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ลดการเกิดอุปสรรคในการดำเนินการจัดโครงการ กิจกรรม ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) "ผลการประเมินจะถูกนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการสอนของครู โดยเฉพาะในด้านการใช้เทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพ และการปรับวิธีการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียน หากพบปัญหาหรืออุปสรรคในการประเมิน เช่น ครูไม่ได้รับการฝึกอบรมที่เพียงพอ เราจะจัดให้มีการอบรมหรือเวิร์กช็อปเพื่อพัฒนาทักษะการสอนของครู"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) "ผลการประเมินจะช่วยในการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน ตัวอย่างเช่น หากนักเรียนไม่สามารถบรรลุผลตามที่คาดหวังในการทดสอบ เราจะทบทวนเนื้อหาหรือปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมมากขึ้น และอาจใช้วิธีการสอนแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายขึ้น"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) "ผลการประเมินจะช่วยในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน เช่น การจัดห้องเรียนและการจัดการวัสดุอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียน หากพบว่าอุปสรรคในการประเมินมาจากสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ เราจะปรับปรุงหรือจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนเพิ่มเติม หรือพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) "ผลการประเมินยังนำไปใช้ในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมจากผู้ปกครองและชุมชน เช่น การจัดกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการศึกษาของเด็ก หากพบปัญหาหรืออุปสรรคในการประเมิน เช่น ความร่วมมือจากผู้ปกครองไม่เพียงพอ เราจะจัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมที่เข้าใจง่ายและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน เพื่อให้เกิดการสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพ"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) "ผลการประเมินนำไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการสอนของครู โดยเฉพาะการปรับวิธีการสอนและเครื่องมือการประเมินให้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียน หากพบปัญหาในการประเมินที่ไม่สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน เช่น เครื่องมือที่ใช้ไม่สามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ได้ครบถ้วน เราจะพิจารณาปรับเปลี่ยนเครื่องมือการประเมินให้เหมาะสมยิ่งขึ้น"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) "ผลการประเมินช่วยให้เรารู้ว่าครูในบางวิชาหรือบางกลุ่มนักเรียนยังต้องการการพัฒนาทักษะการสอนเพิ่มเติม หากพบว่าใครมีผลการประเมินไม่ดี เราจะจัดให้มีการฝึกอบรมเพิ่มเติมหรือการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูเพื่อเสริมสร้างทักษะการสอนที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) "ผลการประเมินทำให้เราต้องปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เช่น การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียน หากพบปัญหาหรืออุปสรรคจากการที่สื่อการสอนไม่ตรงกับการเรียนรู้ เราจะมีการทบทวนและเลือกสื่อการสอนที่เหมาะสมและน่าสนใจมากขึ้น"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) "ผลการประเมินนำไปสู่การพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครองอย่างใกล้ชิด เช่น หากพบว่านักเรียนมีผลการเรียนไม่ดีในบางวิชา เราจะทำงานร่วมกับผู้ปกครองในการพัฒนาวิธีการเรียนรู้ของนักเรียน โดยอาจจัดกิจกรรมการประชุมผู้ปกครองเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ที่บ้าน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) "ผลการประเมินช่วยให้เราปรับปรุงสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น เช่น หากพบว่านักเรียนมีผลการเรียนไม่ดีเพราะมีอุปสรรคทางสภาพแวดล้อมการเรียน เช่น ความไม่สะดวกในการใช้เทคโนโลยี เราจะจัดหาสื่ออุปกรณ์ที่เหมาะสมหรือจัดการสถานที่เรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) "ผลการประเมินนำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ที่เพิ่มการมีส่วนร่วมของนักเรียน เช่น หากพบว่านักเรียนไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการเรียน เราจะจัดกิจกรรมที่มีการมีส่วนร่วมของนักเรียนมากขึ้น โดยใช้วิธีการสอนที่เน้นการทำงานร่วมกันและการอภิปรายในชั้นเรียน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A12 (นามสมมติ) "ผลการประเมินนำไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการสอนของครูโดยเฉพาะในเรื่องของวิธีการสอนและเครื่องมือการประเมิน หากพบปัญหาในการประเมิน เช่น ผลการประเมินไม่ตรงกับความเข้าใจของนักเรียน เราจะทบทวนและปรับปรุงเครื่องมือการประเมินเพื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A13 (นามสมมติ) "ผลการประเมินทำให้เรารู้ถึงจุดอ่อนในทักษะการสอนของครูบางท่านที่อาจยังไม่สามารถดึงศักยภาพของนักเรียนออกมาได้เต็มที่ เมื่อพบปัญหานี้ เราจะจัดการอบรมพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มกิจกรรมที่ช่วยให้ครูได้ฝึกทักษะใหม่ ๆ ในการสอน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A14 (นามสมมติ) "ผลการประเมินจะช่วยให้เราทราบถึงจุดอ่อนในสื่อการเรียนการสอนที่ใช้อยู่ เช่น สื่อไม่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่ดึงดูดนักเรียน หากพบปัญหานี้ เราจะทบทวนและปรับเปลี่ยนสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A15 (นามสมมติ) "ผลการประเมินช่วยให้เห็นภาพรวมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของนักเรียนในห้องเรียน หากพบว่านักเรียนไม่ค่อยมีส่วนร่วมในกิจกรรม เราจะปรับการเรียนการสอนให้เน้นการมีส่วนร่วมมากขึ้น เช่น การใช้กิจกรรมกลุ่มหรือโปรเจ็กต์ที่ช่วยเสริมสร้างความกระตือรือร้นในการเรียน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯA16 (นามสมมติ) "หากพบว่าแผนการสอนหรือกิจกรรมการเรียนรู้ไม่ได้ผลตามที่คาดหวังจากการประเมิน เราจะทบทวนและปรับปรุงแผนการสอนให้เหมาะสมมากขึ้น เช่น การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนให้เป็นแบบที่เน้นการคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหามากขึ้น ซึ่งจะช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน"

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) "ผลการประเมินนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการสอนของครู โดยจะนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการสอนของครูให้สอดคล้องกับแนวทางที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น หากพบปัญหาในการประเมิน เช่น ครูไม่เข้าใจข้อเสนอแนะจากการประเมิน เราจะจัดการอบรมหรือเวิร์กช็อปเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและทักษะในการปรับปรุงการสอน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) "ผลการประเมินทำให้เห็นภาพรวมของสื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในห้องเรียน หากพบว่ามีปัญหาการใช้งานหรือไม่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาหรือกลุ่มผู้เรียน เราจะร่วมกับครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยอาจใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการเรียนการสอน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) "ผลการประเมินไม่เพียงแต่ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนเท่านั้น แต่ยังสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาโดยรวม เช่น การปรับปรุงสิ่งแวดล้อมการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการเรียนรู้มากขึ้น หากพบปัญหาหรืออุปสรรค

ในการประเมิน เราจะใช้กระบวนการร่วมมือระหว่างผู้บริหารและครูในการค้นหาสาเหตุและวิธีแก้ไข พร้อมทั้งติดตามการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้"

สรุปได้ว่า การพัฒนาและปรับปรุงทั้งการเรียนการสอนและสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ โดยการประเมินจะถูกนำมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการสอนของครู การปรับวิธีการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียน หรือการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยและตรงกับเนื้อหามากขึ้น หากพบปัญหาหรืออุปสรรค การขาดการฝึกอบรมของครู หรือสื่อการเรียนการสอนไม่เหมาะสม ก็จะมีการจัดการอบรมหรือปรับปรุงสื่อให้เหมาะสมตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน มีการใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน การจัดห้องเรียนหรือการเพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น หากพบว่าอุปสรรคในการประเมินมาจากสภาพ-แวดล้อมที่ไม่เหมาะสม ดำเนินการปรับปรุงเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้ผลการประเมินในการเสริมสร้างความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชน โดยการจัดกิจกรรมที่เข้าใจง่ายและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพในกระบวนการเรียนการสอน

ประเด็น 7 ติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “ด้วยโรงเรียนวัดแสนเกษม มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ผ่านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT analysis) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่เป็นระบบโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน โดยเน้นความร่วมมือจากบุคคลในองค์กรและภาคีเครือข่ายที่ร่วมขับเคลื่อนตามกระบวนการ PLC สู่ SLC ด้วยระบบวงจรคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้โรงเรียนมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) "สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยจัดประชุมกับทีมงานที่รับผิดชอบทุกเดือน เพื่อประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพ และตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา หากพบปัญหาจะดำเนินการแก้ไขทันที"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) "ติดตามผลการประกันคุณภาพภายในโดยการเก็บข้อมูลจากการประเมินภายใน เช่น ผลการประเมินจากครู นักเรียน และผู้ปกครอง โดยใช้เครื่องมือเช่น แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้ทราบถึงจุดที่ต้องปรับปรุง และนำมาปรับแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์จริง"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) "สถานศึกษามีระบบการติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในผ่านรายงานผลที่จัดทำโดยครูและผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่าย รายงานเหล่านี้จะถูกนำมาพิจารณาในที่ประชุมประจำเดือน เพื่อสรุปผลและวิเคราะห์การดำเนินงาน รวมถึงวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) "การติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในยังรวมถึงการสำรวจความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครองและครูในด้านต่าง ๆ เช่น ความพึงพอใจในการเรียนการสอนและการบริการภายในโรงเรียน โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ซึ่งช่วยให้ได้รับข้อมูลที่สะท้อนถึงปัญหาหรือข้อเสนอแนะในการพัฒนา"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) "สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในผ่านการประชุมกับครูและทีมงานที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพทุกเดือน เพื่อทบทวนและประเมินผลการดำเนินงาน หากพบปัญหาหรืออุปสรรคจะมีการกำหนดมาตรการแก้ไขและปรับปรุงแผนงานให้เหมาะสม"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) "การติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพจะใช้ข้อมูลจากการประเมินผลการสอนของครูและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน โดยใช้เครื่องมือการประเมินต่าง ๆ เช่น แบบสอบถามและการประเมินผลการเรียนของนักเรียน ซึ่งจะนำมาประกอบการพิจารณาในการปรับปรุงแผนการดำเนินงาน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) "การติดตามผลการประกันคุณภาพภายในจะมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานจากทุกฝ่ายที่รับผิดชอบ ซึ่งจะมีการนำเสนอในที่ประชุมประจำเดือนเพื่อพิจารณาความคืบหน้าของแผนการดำเนินงาน และแก้ไขจุดที่พบอุปสรรคหรือล้มเหลวในการดำเนินการ"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) "เพื่อให้มั่นใจว่าการประกันคุณภาพดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เราจะมีการสำรวจความคิดเห็นจากทั้งนักเรียน ครูและผู้ปกครอง เกี่ยวกับประสิทธิภาพของการเรียนการสอนและการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ข้อมูลจากการสำรวจนี้จะนำมาพิจารณาในการปรับปรุงแผนการพัฒนา"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) "รองผู้อำนวยการสถานศึกษาจะเข้าร่วมตรวจเยี่ยมการดำเนินงานในห้องเรียนและพื้นที่ต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติตามแผนประกันคุณภาพ ภายในจะมีการนำข้อมูลจากการเยี่ยมชมมาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและบริหารจัดการต่าง ๆ"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) "การติดตามผลการดำเนินงานยังรวมถึงการใช้ข้อมูลจากการประเมินภายนอก เช่น ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งช่วยให้เราได้ทราบถึงจุดอ่อนและจุดแข็งที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A12 (นามสมมติ) "ในการติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน เรามีการประเมินผลการเรียนการสอนของครูในแต่ละภาคเรียน ผ่านการสำรวจความคิดเห็นจากนักเรียนและผู้ปกครอง รวมถึงการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงการสอนและวิธีการประกันคุณภาพ"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A13 (นามสมมติ) "เราจะมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายในทุกภาคเรียน เพื่อนำเสนอข้อมูลการประเมินผลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน โดยรายงานจะถูกนำเสนอให้กับผู้บริหารและครูทุกคนในที่ประชุมเพื่อการปรับปรุงการทำงาน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A14 (นามสมมติ) "การติดตามผลจะทำโดยการตรวจสอบคุณภาพของการเรียนการสอนทั้งในด้านเนื้อหาวิชาและวิธีการสอน เราจะใช้แบบฟอร์มการประเมินต่าง ๆ เช่น การประเมินการสอนของครู, การตรวจสอบเอกสารการสอน, และการประเมินผลการเรียนของนักเรียน เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A15 (นามสมมติ) "เพื่อการติดตามผลการดำเนินงาน เราจัดกิจกรรมฝึกอบรมและพัฒนาครูอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษาในห้องเรียน ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงการสอนและสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A16 (นามสมมติ) "เรามีการติดตามความก้าวหน้าผ่านข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับการเรียนการสอน การประเมินผลการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ครูจัดขึ้น ข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้เราทราบถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานและสามารถปรับแผนให้เหมาะสมกับความต้องการได้"

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) "ในการติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน เรามีการจัดทำรายงานประจำปี ซึ่งจะสรุปข้อมูลจากการประเมินผลการเรียนการสอน การประเมินคุณภาพของครู และการพัฒนาแผนการเรียนการสอน รายงานนี้จะถูกนำเสนอให้แก่ผู้บริหารโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) "ในการติดตามผล ใช้เครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย เช่น การประเมินจากแบบสอบถามของนักเรียนและผู้ปกครองเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน การประเมินคุณภาพการทำงานของครูโดยการสังเกตการสอนในห้องเรียน และการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นหลัก เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และปรับแผนการพัฒนา"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) "จัดให้มีการประชุมทีมศึกษานิเทศก์และครูเพื่อหารือเกี่ยวกับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าจากแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และประเมินปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินงาน การประชุมนี้จะช่วยให้ครูและศึกษานิเทศก์สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้น"

สรุปได้ว่า การติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในในโรงเรียนถูกดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยการใช้การสำรวจความคิดเห็นจากนักเรียน, ผู้ปกครอง, และครู รวมถึงการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการสังเกตการสอนในห้องเรียน เพื่อเก็บข้อมูลที่สามารถใช้ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การติดตามผลจะดำเนินการผ่านการประชุมประจำเดือนกับทีมงานที่รับผิดชอบและการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานที่เสนอให้ผู้บริหารโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ซึ่งจะช่วยให้สามารถแก้ไขปัญหาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานได้ตามความเหมาะสม หรือใช้ข้อมูลจากการประเมินภายนอก ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) รวมถึงการสำรวจความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการบริการภายในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยิ่งไปกว่านั้นการติดตามผลยังรวมถึงการฝึกอบรมและพัฒนาครูอย่างสม่ำเสมอเพื่อปรับปรุงทักษะการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษาในห้องเรียน ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเป็นไปตามมาตรฐานและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

ประเด็น 7.1 ระบบ SAR online มีบทบาทในการรายงานผลและช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “ระบบ SAR online ถือเป็นอีกหนึ่งกระบวนการบริหารงานที่ดีและทันสมัย ที่ช่วยให้สำนักการศึกษา กรุงเทพ-มหานคร สามารถร่วมติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพการศึกษาของทุกโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครได้อย่างต่อเนื่อง รวดเร็ว ซึ่งมีผลดีที่จะช่วยในด้านการนำผลการประเมินไปวางแผน

ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งยังสามารถส่งผลการรายงานการประเมินตนเอง (Self assessment report: SAR) ของแต่ละโรงเรียนให้กับ สมศ. ได้สะดวกและทันท่วงที”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) “ระบบ SAR online เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การรายงานผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเป็นระบบ ตรวจสอบได้ และเก็บข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งทำให้เราสามารถติดตามผลการดำเนินงานได้ชัดเจนขึ้น และสะดวกต่อการอ้างอิงหรือประเมินซ้ำในรอบปีถัดไป”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) “วิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของโรงเรียนได้ง่ายขึ้น ไม่ว่าจะเป็นด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การบริหารจัดการ หรือการพัฒนาครู ซึ่งข้อมูลเหล่านี้มีส่วนช่วยให้ผู้อำนวยการวางแผนพัฒนาโรงเรียนได้ตรงจุดและมีทิศทางที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) “กระบวนการจัดทำข้อมูลในระบบ SAR online ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกกลุ่มงานในโรงเรียน จึงส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง และตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) “เนื่องจากสำนักงานเขตและต้นสังกัดใช้ระบบ SAR online ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ผู้อำนวยการจึงต้องให้ความสำคัญกับความถูกต้องและความพร้อมของข้อมูลในระบบ ซึ่งถือเป็นตัวชี้วัดหนึ่งของความมีประสิทธิภาพในการบริหารโรงเรียน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) “ระบบ SAR online เป็นศูนย์กลางการรวบรวมข้อมูลจากทุกกลุ่มงาน ทำให้การรายงานผลการประเมินตนเองมีความชัดเจน เป็นระบบ และสามารถสื่อสารได้อย่างเป็นทางการกับต้นสังกัด รวมถึงสามารถใช้เป็นหลักฐานสำคัญในการวางแผนพัฒนาคุณภาพในรอบปีถัดไป”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) “ในฐานะรองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานวิชาการ ระบบ SAR online ช่วยให้สามารถวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักเรียน และสะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้ตรงจุด ทั้งในด้านจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนา ทำให้สามารถออกแบบแนวทางแก้ไขหรือสนับสนุนครูได้อย่างเหมาะสม”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) “ระบบนี้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพราะต้องมีการประสานงานกับครู หัวหน้ากลุ่มสาระ และงานสนับสนุนอื่น ๆ เพื่อกรอกข้อมูล วิเคราะห์ผล และจัดทำข้อเสนอแนะร่วมกัน ซึ่งช่วยให้เกิดวัฒนธรรมการประเมินตนเองและพัฒนาร่วมกันในโรงเรียน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) “SAR online ช่วยให้ผู้บริหารเห็นภาพรวมของผลการดำเนินงานในแต่ละมาตรฐานได้ทันที เช่น มาตรฐานผู้เรียน มาตรฐานครู หรือมาตรฐานการบริหารจัดการ ซึ่งช่วยให้การจัดลำดับความสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนมีความแม่นยำขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) “ระบบนี้ยังช่วยในการติดตามและประเมินผลระหว่างปีได้ เพราะสามารถเข้ามาดูข้อมูลย้อนหลังได้ตลอดเวลา ทำให้รองผู้อำนวยการสามารถตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และจัดทำรายงานเพื่อเสนอผู้บริหารโรงเรียนหรือต้นสังกัดได้อย่างรวดเร็ว”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) “ในบางกรณี ระบบ SAR online ยังเป็นเครื่องมือในการเตรียมรับการประเมินจากภายนอก เช่น สมศ. หรือสำนักงานเขตฯ ได้เป็นอย่างดี เพราะข้อมูลต่าง ๆ ที่กรอกลงไปในระบบ สามารถสรุปและนำเสนอได้อย่างเป็นหมวดหมู่ และอยู่ในรูปแบบที่หน่วยงานภายนอกยอมรับ

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A12 (นามสมมติ) “ระบบ SAR online เป็นเครื่องมือหลักในการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลจากทุกกลุ่มงานภายในโรงเรียน ทำให้เราสามารถจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้อย่างมีระบบ และสะดวกต่อการส่งรายงานให้ต้นสังกัดภายในระยะเวลาที่กำหนด”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A13 (นามสมมติ) “สำหรับคนทำงานด้านประกันคุณภาพ การมีระบบออนไลน์ช่วยลดภาระการจัดทำเอกสารแบบเดิมที่ต้องพิมพ์เยอะ ตรวจยาก และแก้ไขลำบาก ทุกวันนี้สามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนหลัง ปรับแก้ได้ทันที และลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลได้ดีขึ้นมาก”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A14 (นามสมมติ) “ระบบ SAR online ทำให้เห็นภาพรวมของการดำเนินงานของโรงเรียนว่ามีจุดแข็งจุดอ่อนตรงไหนบ้าง ซึ่งเราสามารถใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการออกแบบแนวทางการพัฒนา และเสนอแนะต่อฝ่ายบริหารได้อย่างเป็นเหตุเป็นผลมากขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A15 (นามสมมติ) “เราใช้ SAR online เป็นเครื่องมือสร้างความร่วมมือระหว่างครูในโรงเรียน เพราะแต่ละกลุ่มสาระต้องมีส่วนร่วมในการกรอกข้อมูล วิเคราะห์ผล และเขียนข้อเสนอแนะร่วมกัน จึงช่วยส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และทำให้ครูเห็นคุณค่าของงานประกันมากขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯA16 (นามสมมติ) “ในฐานะผู้รับผิดชอบโดยตรง บางครั้งระบบออนไลน์ก็ยังมีข้อจำกัด เช่น ข้อมูลบางประเภทไม่สามารถ

แนบไฟล์ได้ละเอียดเท่าที่ต้องการ หรือบางครั้งระบบล่มช่วงใกล้กำหนดส่ง แต่โดยรวมก็ถือว่าช่วยให้งานมีประสิทธิภาพมากกว่าระบบเดิมมาก”

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) “SAR online เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้สำนักงานเขตสามารถติดตาม ตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนแต่ละแห่งได้แบบ Real-time โดยเฉพาะการเห็นจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวโน้มของคุณภาพในภาพรวม ทำให้การวางแผนส่งเสริม สนับสนุน หรือเข้าไปนิเทศติดตามเป็นไปอย่างมีเป้าหมายมากขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) “ระบบนี้ช่วยยกระดับมาตรฐานการรายงานของโรงเรียนให้มีรูปแบบและแนวทางที่ชัดเจน สะท้อนผลการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ได้ครอบคลุมมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการนำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์ และการเชื่อมโยงกับผลการพัฒนานักเรียน ทำให้เราสามารถประเมินศักยภาพของแต่ละโรงเรียนได้อย่างเป็นระบบ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) “จากประสบการณ์ตรงพบว่าการที่โรงเรียนต้องจัดทำข้อมูลผ่าน SAR online ทำให้ผู้บริหารและครูในโรงเรียนให้ความสำคัญกับงานประกันมากขึ้น เพราะรู้ว่าเป็นข้อมูลที่ถูกใช้จริงในการประเมินและวางแผน โดยเฉพาะการประเมินผลตามมาตรฐานของ สพฐ. หรือหน่วยงานภายนอก ทำให้งานประกันคุณภาพไม่ใช่แค่งานเอกสารแต่กลายเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาโรงเรียนอย่างแท้จริง”

สรุปได้ว่า ระบบ SAR online เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ช่วยให้การรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนมีความสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง ข้อมูลที่เก็บรวบรวมสามารถใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และวางแผนพัฒนาการศึกษาได้อย่างมีทิศทางชัดเจน ระบบนี้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในโรงเรียนในการประเมินและพัฒนา ซึ่งทำให้ข้อมูลครบถ้วนและพร้อมสำหรับการประเมินจากภายนอก ระบบ SAR online ยังช่วยให้ผู้บริหารและครูสามารถวิเคราะห์ข้อมูลและปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานเอกสารและเพิ่มความร่วมมือระหว่างทุกฝ่ายในโรงเรียน

ประเด็น 7.2 หากพบปัญหาหรือข้อจำกัดในการใช้งานระบบ SAR online มีแนวทางในการแก้ไขหรือปรับปรุงระบบอย่างไร

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “ด้วยปัจจุบันพบว่ามาตรฐานตัวชี้วัดในระบบ SAR online ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังไม่ได้รับการปรับให้ตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพภายนอก รอบ 5 ของ สมศ. จากประสบการณ์ที่ผ่านมา

ในการเตรียมรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบ 5 ทางโรงเรียนได้ดำเนินการประชุมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดและออกแบบฟอร์มการประเมินตนเองเพื่อให้ครอบคลุมมาตรฐานและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายในและประกันคุณภาพภายนอก รอบ 5 ส่งผลให้โรงเรียนสามารถสรุปรายงานการประเมินตนเอง (Self assessment report: SAR) ได้ครอบคลุมมาตรฐานและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายนอก รอบ 5 ส่งผลให้โรงเรียนวัดแสนเกษม ได้รับการรับรองคุณภาพการศึกษาจาก สมศ."

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) "เมื่อพบว่าระบบ SAR online มีปัญหา เช่น ระบบล่มหรือไม่สามารถบันทึกข้อมูลได้ตามกำหนด ผมจะประสานกับสำนักงานเขตโดยตรงเพื่อแจ้งปัญหาและขอแนวทางแก้ไขทันที พร้อมกำหนดให้ครูผู้รับผิดชอบสำรองข้อมูลไว้ในรูปแบบเอกสาร เพื่อไม่ให้ข้อมูลสูญหายระหว่างรอระบบกลับมาใช้งานได้"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) "มอบหมายให้ครูที่รับผิดชอบระบบ SAR online โดยตรง จัดทำคู่มือการใช้งานและสื่อการสอนสำหรับครูคนอื่น เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างถูกต้อง ลดความผิดพลาดจากการกรอกข้อมูล ซึ่งถือเป็นแนวทางแก้ปัญหาในระดับโรงเรียนที่ได้ผลจริง"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) "บางครั้งพบว่าระบบมีข้อจำกัดเรื่องรูปแบบการรายงานหรือการอัปโหลดเอกสารแนบ ผมจะรวบรวมข้อเสนอแนะจากครูและหัวหน้างานแต่ละกลุ่มแล้วเสนอความคิดเห็นต่อเขต เพื่อให้ผู้พัฒนาระบบได้รับข้อมูลจากหน้างานจริงและสามารถปรับปรุงระบบให้ตอบโจทย์มากขึ้นในรอบถัดไป"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) "เน้นการประชุมทีมประกันคุณภาพเป็นประจำ โดยเฉพาะช่วงก่อนและหลังการใช้ระบบ เพื่อประเมินว่าเกิดปัญหาอะไรบ้าง และวางแผนล่วงหน้าสำหรับการจัดเก็บข้อมูล เอกสาร และการแบ่งงานให้ชัดเจนมากที่สุด ซึ่งช่วยลดข้อผิดพลาดและแรงกดดันในช่วงเวลาที่ระบบมีข้อจำกัด"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) "เมื่อระบบขัดข้องหรือเข้าใช้งานไม่ได้ในช่วงเวลาสำคัญ เราจะรีบประสานกับผู้ดูแลระบบของสำนักงานเขตหรือเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านเทคนิคทันที พร้อมแจ้งให้ครูผู้เกี่ยวข้องชะลอการใช้งานและจัดเก็บข้อมูลไว้ชั่วคราวในรูปแบบไฟล์ Word หรือ Excel ก่อน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) "บางครั้งคุณครูยังไม่เข้าใจวิธีใช้ระบบอย่างเต็มที่ เราจึงจัดอบรมภายในโรงเรียนให้กับครูทุกกลุ่มสาระ โดยให้ครูที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพี่เลี้ยงคอยช่วยเหลือ เพื่อให้การกรอกข้อมูลในระบบเป็นไปในทิศทางเดียวกันและลดข้อผิดพลาดจากความไม่เข้าใจระบบ"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) “เราพบว่าข้อจำกัดสำคัญคือการอัปโหลดไฟล์แนบไม่สะดวก ระบบบางครั้งจำกัดขนาดไฟล์ ดังนั้นจึงแนะนำให้ครูรวมเอกสารเป็นไฟล์ PDF เดียวและบีบอัดขนาดก่อนอัปโหลด รวมทั้งมีการจัดเก็บเอกสารสำรองไว้ที่ Google drive ของโรงเรียนด้วย”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) “ในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ เราจะเปิดโอกาสให้ครูสะท้อนปัญหาในการใช้งาน SAR online แล้วรวบรวมส่งข้อเสนอแนะไปยังเขตหรือผู้พัฒนาระบบ เพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามความต้องการของผู้ใช้งานจริง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) “ถ้ามีปัญหาเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างตัวชี้วัดกับหลักฐานที่แนบ เราจะตั้งทีมเล็ก ๆ คอยตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลก่อนส่งขึ้นระบบ เพื่อความถูกต้องและป้องกันไม่ให้ต้องกลับมาแก้ไขซ้ำหลายรอบ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) “สร้างปฏิทินปฏิบัติงานร่วมกับครูแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้การกรอกข้อมูลในระบบกระชั้นชิดเกินไป ช่วยลดความเครียดและเพิ่มคุณภาพของข้อมูลที่กรอก ทำให้สามารถบริหารจัดการปัญหาได้ก่อนถึงกำหนดส่งจริง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A12 (นามสมมติ) “เมื่อระบบ SAR online ใช้งานไม่ได้หรือเกิดข้อผิดพลาด เช่น ระบบค้างหรือไม่สามารถบันทึกข้อมูลได้ ฉันจะรีบบันทึกข้อมูลในไฟล์สำรองไว้ในเครื่องก่อน แล้วแจ้งหัวหน้าฝ่ายบริหาร หรือติดต่อเจ้าหน้าที่เขตที่ดูแลระบบ เพื่อขอแนวทางแก้ไขและติดตามการปรับปรุงระบบ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A13 (นามสมมติ) “บางครั้งครูแต่ละกลุ่มสาระมีวิธีการจัดทำข้อมูลไม่เหมือนกัน ฉันจึงจัดทำรูปแบบฟอร์มกลางสำหรับการรวบรวมข้อมูล และนัดประชุมทีมครูประกันคุณภาพ เพื่อให้ทุกคนเข้าใจแนวทางเดียวกันก่อนกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบ SAR online”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A14 (นามสมมติ) “ปัญหาเรื่องไฟล์แนบที่ระบบจำกัดขนาดทำให้การส่งหลักฐานยุ่งยาก ฉันใช้วิธีรวมไฟล์แล้วบีบอัดให้มีขนาดเล็กลง และอัปโหลดผ่าน Google drive หรือ OneDrive แล้วแนบลิงก์ไว้ในระบบ SAR online แทนการอัปโหลดโดยตรง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A15 (นามสมมติ) “บางครั้งเจอปัญหาข้อมูลคลาดเคลื่อนหรือไม่สัมพันธ์กับตัวชี้วัด ฉันจะทำ checklist ตรวจสอบก่อนส่ง

ขึ้นระบบ โดยให้หัวหน้ากลุ่มสาระช่วยตรวจทานข้อมูลของกลุ่มตนเอง เพื่อความถูกต้องก่อนบันทึกจริง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายใน A16 (นามสมมติ) “หากพบว่าระบบมีข้อจำกัดที่กระทบกับการปฏิบัติงาน ฉันจะรวบรวมข้อเสนอแนะจากครูผู้ใช้จริง แล้วส่งผ่านรองผู้อำนวยการหรือผู้อำนวยการโรงเรียนเพื่อแจ้งสำนักงานเขต โดยหวังว่าจะมีการอัปเดตระบบให้ดีขึ้นในปีต่อไป”

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) “เมื่อโรงเรียนรายงานว่าระบบ SAR online มีปัญหา เช่น โหลดช้า หรือบันทึกไม่สำเร็จ เราจะประสานไปยังส่วนกลางของกรุงเทพมหานครโดยตรง เพื่อแจ้งปัญหาเชิงเทคนิค และติดตามความคืบหน้าในการปรับปรุงระบบให้รองรับการใช้งานได้ดีขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) “สนับสนุนให้โรงเรียนจัดเก็บข้อมูลสำรองแบบออฟไลน์ไว้เสมอ โดยเฉพาะในช่วงที่ระบบออนไลน์ยังไม่เสถียร เพื่อป้องกันข้อมูลสูญหาย และสามารถนำกลับมาอัปโหลดใหม่ได้เมื่อระบบกลับมาใช้งานได้”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) “หากพบว่าโรงเรียนยังไม่เข้าใจวิธีใช้งานระบบ SAR online อย่างถูกต้อง เราจะจัดเวิร์กช็อปหรือสร้างคลิปวิดีโอแนะนำขั้นตอนการใช้งาน เพื่อช่วยให้ครูและผู้รับผิดชอบในแต่ละโรงเรียนสามารถใช้งานระบบได้อย่างถูกต้องและมั่นใจ”

สรุปได้ว่า การใช้ระบบ SAR online พบว่ามีการดำเนินการและแนวทางแก้ไขปัญหาหลายประการ เช่น การออกแบบฟอร์มการประเมินตนเองและการอบรมครูเพื่อให้ใช้งานระบบได้ถูกต้อง รวมถึงการสำรองข้อมูลเมื่อระบบล่มและการประสานกับสำนักงานเขตหากเกิดปัญหาทางเทคนิค นอกจากนี้ยังมีการรวบรวมข้อเสนอแนะจากครูเพื่อนำไปปรับปรุงระบบ ในส่วนของศึกษานิเทศก์ได้แนะนำให้โรงเรียนจัดเก็บข้อมูลสำรองและจัดอบรมการใช้งานระบบ เพื่อให้ครูใช้งานได้อย่างถูกต้องและลดข้อผิดพลาด โดยมีการประสานงานกับส่วนกลางเพื่อพัฒนาระบบให้ดียิ่งขึ้น

ประเด็น 8 รูปแบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของสถานศึกษากับโรงเรียนอื่นหรือหน่วยงานภายนอก และสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีหรือเครื่องมือใดที่ช่วยในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และการบริหารจัดการ

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “โรงเรียนวัดแสนเกษม มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับเครือข่ายโรงเรียนที่ 42 ประกอบด้วย โรงเรียนวัดพระยาปลา

โรงเรียนสุเหร่าบ้านเกาะ โรงเรียนสุเหร่าใหม่ และโรงเรียนวัดใหม่เจริญราษฎร์ ในด้านพัฒนาการศึกษา เช่น การนิเทศการสอนแบบ PLC สู่ SLC ระหว่างโรงเรียน การจัดกิจกรรมนิทรรศการวิชาการที่เปิดโอกาสให้ข้าราชการครู ละนักเรียนได้แสดงความสามารถทางวิชาการ ผลงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้ยังมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมส่งเสริมทักษะความรู้และประสบการณ์ของนักเรียน เช่น วัดแสนเกษม วัดประยงค์กิตติวนาราม วัดใหม่เจริญราษฎร์ วัดพระยาปลา ศูนย์บริการสาธารณสุข 44 สถานีตำรวจนครบาลประชาสำราญ ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตหนองจอก ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตหนองจอก และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในชุมชน

ทั้งนี้ เพื่อรองรับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีของนักเรียนในทุกช่วงวัย ทางโรงเรียนได้ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้เทคโนโลยีด้านวิทยาการคำนวณ ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 2 - ประถมศึกษาปีที่ 6 และเพื่อให้นักเรียนรู้เท่าทันสื่อออนไลน์ โรงเรียนจึงจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ได้เรียนรู้ทักษะการใช้ชีวิตในยุคดิจิทัลอีก 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ และเพื่อลดการใช้กระดาษ ตลอดจนเพื่อเสริมทักษะครูผู้สอน ได้มีการดำเนินการจัดส่งแผนการสอนในรูปแบบไฟล์ผ่าน Google drive มีการจัดทำข้อสอบออนไลน์ด้วย Google form เป็นต้น นอกจากนี้ทางโรงเรียนยังได้รับการสนับสนุนจากสำนักการศึกษาในด้านการจัดสรรห้องเรียนคอมพิวเตอร์ และระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น SAR online, BEMIS, BSIS, และระบบ Google Workspace เป็นต้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) “โรงเรียนของเราสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนในเครือข่ายเดียวกัน เช่น เครือข่ายโรงเรียนในเขตบางเขน เพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี ทั้งด้านการสอนและการบริหาร โดยเฉพาะการประชุมร่วมกันในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการนิเทศภายใน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) “เราร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น โรงพยาบาลในพื้นที่ สำนักงานเขต และมหาวิทยาลัยใกล้เคียง เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ การแนะแนวอาชีพ และการเรียนรู้นอกห้องเรียนสำหรับนักเรียน ซึ่งช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและทักษะรอบด้านของผู้เรียน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) “ในด้านการบริหารจัดการ เรานำระบบ Google workspace for education มาใช้ เช่น Google classroom, Google drive และ Google form เพื่อบริหารงานเอกสารออนไลน์ รวมทั้งใช้ในการประเมินครู นักเรียน และกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและโปร่งใส”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) “ใช้แพลตฟอร์ม Line openChat และ Facebook group ภายในโรงเรียนในการสื่อสารระหว่างผู้บริหาร ครู และ

ผู้ปกครอง เพื่อให้การรับรู้ข่าวสารและการประสานงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว และใช้ Microsoft Excel online ในการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนและผลการเรียนเพื่อวางแผนพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) “โรงเรียนของเราได้สร้างเครือข่ายกับโรงเรียนในเครือข่ายการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาบางเขน โดยมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาองค์ความรู้และการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) “เรายังร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น ศูนย์การศึกษาและโรงพยาบาลในพื้นที่ เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพและเสริมสร้างทักษะชีวิตให้กับนักเรียน โดยมีการจัดกิจกรรมค่ายพัฒนาทักษะการเรียนรู้และโครงการแนะแนวอาชีพร่วมกับมหาวิทยาลัยใกล้เคียง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) “ในการบริหารจัดการโรงเรียน เราใช้เครื่องมือ Google workspace for education อย่างเต็มรูปแบบ เพื่อสร้างระบบการเรียนออนไลน์ การจัดการเอกสาร และการประเมินผล ซึ่งช่วยให้การติดต่อสื่อสารระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครองเป็นไปได้สะดวกและรวดเร็ว”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) “นำเทคโนโลยีการเรียนรู้แบบดิจิทัลมาใช้ เช่น ระบบการเรียนการสอนผ่าน Google classroom, Zoom และ Microsoft teams เพื่อรองรับการเรียนรู้ทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์ ซึ่งช่วยให้การเรียนการสอนในยุคนี้เป็นไปอย่างยืดหยุ่นและเข้าถึงได้มากขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) “สำหรับการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และการบริหารจัดการ โรงเรียนยังใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น Microsoft Excel และ Power BI ในการเก็บข้อมูลผลการเรียนรู้และวิเคราะห์ผลการประเมินต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงแผนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการให้ตรงกับความต้องการของนักเรียนและครู”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) “โรงเรียนได้ใช้เครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และการบริหารจัดการอย่างเต็มที่ เช่น ระบบการจัดการเรียนรู้ (Learning management system - LMS) ซึ่งช่วยให้สามารถติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังช่วยให้ครูสามารถจัดการชั้นเรียนได้ง่ายขึ้น รวมถึงการสร้างกิจกรรมและการประเมินผลที่มีมาตรฐาน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A12 (นามสมมติ) “โรงเรียนของเราสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนในเขตพื้นที่และโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

โดยมีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการร่วมกันจัดโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรและการประเมินผลการเรียนรู้”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A13 (นามสมมติ) “เราได้ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น มหาวิทยาลัยและศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาแนวทางการสอนและการวิจัยทางการศึกษา โดยเฉพาะในการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A14 (นามสมมติ) “สำหรับการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในห้องเรียน เรานำระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ เช่น Google classroom และ Zoom มาใช้ในการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ ซึ่งช่วยให้การเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นและตอบโจทย์กับความต้องการของนักเรียนในปัจจุบัน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A15 (นามสมมติ) “ เราใช้เครื่องมือในการประเมินคุณภาพการเรียนรู้ เช่น Google forms และ Microsoft Excel เพื่อเก็บข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน โดยสามารถประเมินได้ทั้งในด้านคุณภาพการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้อย่างแม่นยำและโปร่งใส”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A16 (นามสมมติ) “ในการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนได้ใช้ระบบการติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนรู้ของนักเรียนผ่านระบบออนไลน์ เช่น ระบบการเก็บข้อมูล SAR online ซึ่งช่วยให้สามารถจัดทำรายงานการประเมินผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพได้อย่างรวดเร็วและมีมาตรฐาน”

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) “สร้างเครือข่ายกับโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อร่วมมือในด้านการพัฒนาหลักสูตรและการแลกเปลี่ยนข้อมูลการประเมินผลการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมการประชุมและเวิร์กช็อปต่าง ๆ ซึ่งส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งในด้านวิชาการและการบริหารจัดการ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) “ได้ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น หน่วยงานการศึกษาในเขตพื้นที่และมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคนิคใหม่ ๆ ที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนให้มีความแม่นยำและมีมาตรฐานมากขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) “ใช้เครื่องมือดิจิทัลต่าง ๆ เช่น Google workspace for education และ Microsoft teams เพื่อจัดการการสอนและการประเมินผล

ออนไลน์ ซึ่งทำให้สามารถติดตามผลการเรียนของนักเรียนได้ง่ายขึ้น รวมถึงช่วยให้ครูและนักเรียนมีช่องทางการสื่อสารที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ”

สรุปได้ว่า โรงเรียนในเขตพื้นที่มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก โดยโรงเรียนในเครือข่ายเดียวกันมีการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการสอนและการบริหาร การพัฒนาหลักสูตร การนิเทศการสอน และการจัดกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ให้กับนักเรียน โดยมีการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและยกระดับทักษะชีวิตของนักเรียน จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การแนะแนวอาชีพและการพัฒนาทักษะสุขภาพ นอกจากนี้ยังมีการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน เช่น Google workspace for education, Microsoft teams, Google classroom และ Microsoft Excel สามารถติดตามผลการเรียนของนักเรียนได้สะดวกและโปร่งใส โดยใช้เครื่องมือดิจิทัลในการประเมินผลและการเก็บข้อมูลที่มีมาตรฐาน เช่น SAR online และ Google forms เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประกันคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีระบบและรวดเร็ว

ประเด็น 9 เคยผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยม หรือมีการเรียนรู้จากสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยม หรือไม่

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “ โรงเรียนวัดแสนเกษม ได้ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยม ทั้งในระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนที่ 42 อย่างต่อเนื่อง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) “โรงเรียนของเราเคยได้รับการประเมินภายในในระดับดีเยี่ยม ซึ่งเกิดจากการที่เรามุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยการปรับปรุงหลักสูตร การพัฒนาคุณภาพครู และการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนที่ทันสมัย รวมถึงการมีการประเมินผลที่โปร่งใสและสามารถวัดผลได้จริง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) “เราได้เรียนรู้จากโรงเรียนที่ผ่านการประเมินภายในในระดับดีเยี่ยมหลายแห่ง โดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน รวมถึงการพัฒนาครูและบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งโรงเรียนของเราได้นำมาปรับใช้และพัฒนากระบวนการภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) “แม้ว่าโรงเรียนของเราจะยังไม่ได้ผ่านการประเมินภายในในระดับดีเยี่ยม แต่เราได้รับการประเมินในระดับที่ดี ซึ่งได้เรียนรู้จากข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมิน เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในทิศทางที่ดีขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) “การประเมินภายในในระดับดีเยี่ยมเป็นเป้าหมายที่เรามุ่งมั่นที่จะบรรลุในอนาคต โดยโรงเรียนของเราได้ดำเนินการเรียนรู้จากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการประเมินนี้ ด้วยการสร้างแนวทางการพัฒนาภายในที่มีการวางแผนและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) “โรงเรียนของเราเคยได้รับการประเมินภายในในระดับดีเยี่ยมจากคณะกรรมการประเมิน ซึ่งสะท้อนถึงความพยายามในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเรา โดยเน้นการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและการใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) “เราได้เรียนรู้จากโรงเรียนที่ผ่านการประเมินภายในในระดับดีเยี่ยมหลายแห่ง โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใสและมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการพัฒนาเครื่องมือที่ช่วยในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) “การประเมินภายในระดับดีเยี่ยมเป็นสิ่งที่เรามุ่งมั่นและพยายามพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เราได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ซึ่งช่วยให้เราสามารถปรับปรุงกระบวนการภายในโรงเรียนในหลาย ๆ ด้าน เช่น การพัฒนาครูและบุคลากร รวมถึงการจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) “ในบางปีที่ผ่านมา โรงเรียนของเราได้รับการประเมินในระดับดีเยี่ยมจากการพัฒนาเทคนิคการสอนและการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งเราได้นำประสบการณ์จากการประเมินนี้มาปรับใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหารจัดการภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) “แม้ว่าเราไม่เคยได้รับการประเมินภายในในระดับดีเยี่ยม แต่เราได้เรียนรู้จากสถานศึกษาที่มีผลการประเมินดีเยี่ยม โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งเราจะนำแนวทางเหล่านั้นมาใช้ในการพัฒนาระบบการศึกษาภายในโรงเรียนของเราให้ดียิ่งขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) “เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรในการรับการประเมินภายในในระดับดีเยี่ยม โรงเรียนของเราได้จัดการฝึกอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมินภายใน รวมถึงการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนที่ตรงกับเกณฑ์การประเมิน โดยเน้นการสร้างความเข้าใจในกระบวนการประเมินและส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A12 (นามสมมติ) “โรงเรียนของเราเคยได้รับการประเมินภายในในระดับดีเยี่ยม โดยเราได้เรียนรู้จากกระบวนการนี้ที่ทำให้โรงเรียนสามารถพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการประเมินผลการเรียนรู้และการปรับปรุงวิธีการสอนตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A13 (นามสมมติ) “แม้ว่าโรงเรียนของเราไม่ได้ผ่านการประเมินในระดับดีเยี่ยม แต่เราได้เรียนรู้จากโรงเรียนที่ผ่านการประเมินในระดับนี้ โดยเฉพาะในเรื่องการพัฒนาหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับผู้เรียน รวมถึงการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A14 (นามสมมติ) “เราได้นำประสบการณ์จากการเรียนรู้จากโรงเรียนที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีทักษะในการใช้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงการสอน และการพัฒนานักเรียนอย่างเป็นระบบ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A15 (นามสมมติ) “ในช่วงที่โรงเรียนของเราได้รับการประเมินภายในในระดับดีเยี่ยม เรามีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการปรับปรุงวิธีการสอนและการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นความต้องการของผู้เรียนในทุกกลุ่ม”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A16 (นามสมมติ) “แม้ว่าจะยังไม่ได้ผ่านการประเมินในระดับดีเยี่ยม แต่เราได้เรียนรู้จากการประเมินของโรงเรียนที่มีผลการประเมินดีเยี่ยมในหลาย ๆ ด้าน เช่น การประเมินผลที่มีมาตรฐาน การใช้เครื่องมือในการติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียน และการพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ”

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) "สถานศึกษาของเราเคยผ่านการประเมินภายในในระดับดีเยี่ยม โดยผลการประเมินแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เรานำผลจากการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) "แม้ว่าสถานศึกษาของเรายังไม่ได้ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยม แต่เราได้เรียนรู้จากสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินในระดับดีเยี่ยม โดยนำแนวทางการจัดการที่มีประสิทธิภาพและการใช้ข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาปรับใช้ในโรงเรียนของเรา"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) "ในฐานะศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เรามีการศึกษาผลการประเมินจากสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยม เพื่อเรียนรู้จากแนวทางที่ประสบความสำเร็จและนำไปใช้ในการสนับสนุนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนของเรา"

สรุปได้ว่า สถานศึกษาเคยผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยม และยังให้ความสำคัญกับการเรียนรู้จากสถานศึกษาต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ โดยนำแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศมาเป็นแรงบันดาลใจในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ ไม่ว่าจะเป็นการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน การพัฒนาครูให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอน และการบริหารจัดการที่เน้นการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ นอกจากนี้โรงเรียนยังส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ผ่านการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีในเครือข่าย และการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งล้วนเป็นกลไกสำคัญที่ผลักดันให้คุณภาพการศึกษายกระดับได้

ประเด็น 9.1 ปัจจัยใดที่ช่วยให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพ

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “ปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้โรงเรียนวัดแสนเกษม ประสบความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาคือการบริหารงานโดยเน้นความร่วมมือจากบุคคลในองค์กรและภาคีเครือข่ายที่ร่วมขับเคลื่อนงานในสถานศึกษาตามกระบวนการ PLC สู่ SLC ด้วยระบบวงจรคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่อง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) "การมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสำหรับนักเรียน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) "การสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนช่วยให้สามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ทั้งนี้ยังทำให้เกิดการสนับสนุนจากภายนอกที่ช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งในโรงเรียน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) "การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ เช่น ระบบการจัดการข้อมูลออนไลน์และเครื่องมือการเรียนรู้ดิจิทัล ทำให้การเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นและสามารถติดตามพัฒนาการของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) "การประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง โดยการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลการเรียนรู้และการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการสอนและกระบวนการบริหารจัดการในโรงเรียน เพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) "การสนับสนุนและมีวิสัยทัศน์ร่วมกันในองค์กร โดยมีเป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน และการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพระหว่างผู้นำการศึกษาและบุคลากรในโรงเรียน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) "การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งครูมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และเมื่อครูได้รับการพัฒนาทักษะและความรู้ใหม่ ๆ ก็จะสามารถถ่ายทอดและใช้เทคนิคใหม่ในการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) "การมีส่วนร่วมจากผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การทำงานร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชนสามารถช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาการของนักเรียนได้อย่างครบวงจร"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) "การใช้ข้อมูลจากการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน โดยมีการติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) "การสนับสนุนด้านเทคโนโลยีการศึกษาทั้งในด้านการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลายและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการของนักเรียน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) "การจัดการบริหารที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ซึ่งการบริหารที่มีการวางแผนและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอช่วยให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษามีทิศทางและเกิดผลที่ยั่งยืน"

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A12 (นามสมมติ) “การประเมินผลที่มีระบบและมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่องทำให้สามารถรู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของการจัดการเรียนการสอนได้รวดเร็ว ซึ่งช่วยให้ครูและผู้บริหารสามารถปรับปรุงการสอนได้ทันที”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A13 (นามสมมติ) “การที่ครู ผู้บริหาร และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ช่วยให้การพัฒนามีทิศทางที่ชัดเจนและเกิดความเข้าใจร่วมกันในการทำงานเพื่อพัฒนานักเรียน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A14 (นามสมมติ) “การพัฒนาครูในด้านวิชาการและทักษะการสอนใหม่ ๆ ผ่านการอบรมหรือเวิร์กช็อปทำให้ครูสามารถนำวิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในห้องเรียน ซึ่งส่งผลดีต่อการเรียนรู้ของนักเรียน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A15 (นามสมมติ) “การนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องเรียนช่วยให้การเรียนการสอนมีความหลากหลายและน่าสนใจยิ่งขึ้น รวมถึงสามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้รวดเร็วและแม่นยำ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A16 (นามสมมติ) “การสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน รวมถึงการจัดการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอ ช่วยให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาก้าวหน้าไปในทิศทางเดียวกัน”

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) “การที่สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจนและกำหนดเป้าหมายที่สามารถวัดผลได้ ช่วยให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนสามารถทำงานร่วมกันไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาประสบความสำเร็จ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) “การพัฒนาทักษะการสอนและวิชาชีพของครูอย่างต่อเนื่อง ผ่านการอบรมและการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอน และส่งผลให้คุณภาพการเรียนการสอนดีขึ้นในทุกระดับ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) “การมีระบบการติดตามผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ช่วยให้สามารถประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันท่วงที โดยการประเมินผลเป็นขั้นตอนสำคัญในการยืนยันความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา”

สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาต้องการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจน การพัฒนาครูและบุคลากร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการเรียนการสอน นอกจากนี้ การบริหารจัดการที่โปร่งใสและการติดตามผลช่วยให้สามารถปรับปรุงและพัฒนากระบวนการต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียน

กับผู้ปกครองและชุมชนยังช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ การพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องก็เป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการสอนและยกระดับคุณภาพการศึกษา

ประเด็น 9.2 มีบทเรียนอะไรที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอื่นได้

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “การบริหารงานโดยเน้นความร่วมมือจากบุคคลในองค์กรและภาคีเครือข่ายที่ร่วมขับเคลื่อนงานในสถานศึกษาตามกระบวนการ PLC สู่ SLC ด้วยระบบวงจรคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่อง ถือเป็นต้นแบบที่ดีที่สามารถเป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษาหรือโรงเรียนอื่น ๆ ได้”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) “การตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนตั้งแต่ต้น และการวางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องทำให้สถานศึกษาสามารถตรวจสอบผลการดำเนินงานและปรับปรุงได้อย่างทันท่วงที บทเรียนนี้สามารถนำไปใช้ได้กับสถานศึกษาอื่นเพื่อให้การพัฒนาคุณภาพมีทิศทางที่ชัดเจนและยั่งยืน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) “การสร้างความร่วมมือจากทั้งครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะช่วยเสริมสร้างการยอมรับและเพิ่มความรับผิดชอบร่วมกันในการพัฒนา สิ่งนี้สามารถนำไปใช้ในสถานศึกษาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) “การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการเรียนการสอน เช่น การใช้สื่อดิจิทัลหรือแพลตฟอร์มออนไลน์ในการจัดการเรียนการสอน สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาและทำให้การบริหารจัดการในสถานศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สถานศึกษาอื่น ๆ สามารถนำบทเรียนนี้ไปใช้ได้”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) “การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในสถานศึกษา ที่เน้นการพัฒนาทักษะต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับบุคลากรและนักเรียน ช่วยเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนา สถานศึกษาทุกแห่งสามารถนำแนวทางนี้ไปปรับใช้เพื่อสร้างผลลัพธ์ที่ยั่งยืน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) “การสร้างความร่วมมือจากครู ผู้บริหาร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเป็นกุญแจสำคัญในการพัฒนาโรงเรียน บทเรียนที่ได้คือการที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและวิธีการพัฒนา ซึ่งทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) “การเก็บข้อมูลจากการประเมินผลทั้งภายในและภายนอกช่วยให้โรงเรียนสามารถพัฒนาการดำเนินงานได้

อย่างมีทิศทาง เมื่อประเมินผลแล้วพบจุดที่ต้องปรับปรุง ก็สามารถนำไปใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาต่อไป”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) “การส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะของครูอย่างต่อเนื่องเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการพัฒนาโรงเรียน เมื่อครูมีทักษะที่ดีและทันสมัย ก็จะสามารถส่งมอบการศึกษาที่มีคุณภาพให้แก่นักเรียน บทเรียนนี้สามารถนำไปใช้ในการฝึกอบรมและพัฒนาครูในสถานศึกษาอื่นได้”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) “การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การใช้สื่อออนไลน์และแพลตฟอร์มการเรียนการสอนดิจิทัล บทเรียนที่ได้คือการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มความสะดวกในการเรียนรู้ของนักเรียน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) “การส่งเสริมให้ทุกคนในโรงเรียนมีการเรียนรู้ตลอดชีวิตไม่เพียงแต่สำหรับนักเรียน แต่สำหรับครูและผู้บริหารด้วย การสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตจะช่วยพัฒนาโรงเรียนให้ดีขึ้นอย่างยั่งยืน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาควรเริ่มจากการมีแนวทางและเป้าหมายที่ชัดเจน รวมถึงการกำหนดวิธีการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนเอง บทเรียนที่ได้คือการทำให้การพัฒนาสถานศึกษามีความยั่งยืนและสามารถตอบโจทย์ได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A12 (นามสมมติ) “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต้องมาจากความร่วมมือของทุกฝ่ายทั้งครู ผู้บริหาร นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน การให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายร่วมกันจะทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A13 (นามสมมติ) “การประเมินผลภายในช่วยให้เราสามารถระบุจุดที่ควรปรับปรุงและจุดแข็งที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น การนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการสอนและการจัดการเรียนการสอนถือเป็นบทเรียนที่สำคัญ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A14 (นามสมมติ) “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต้องเริ่มจากการพัฒนาความสามารถของครู ซึ่งไม่ใช่แค่การอบรมในภาคการเรียนการสอน แต่ยังรวมถึงการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีในการสอน การทำวิจัยการศึกษาและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A15 (นามสมมติ) “การใช้เทคโนโลยีในการสอนไม่เพียงแต่ทำให้การเรียนการสอนมีความสนุกและน่าสนใจ แต่ยังช่วยให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การนำเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น แพลตฟอร์มการเรียนออนไลน์, คลิปการสอน หรือการเรียนผ่านสื่อดิจิทัลช่วยยกระดับการเรียนการสอนได้”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A16 (นามสมมติ) "ส่งเสริมให้ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีการเรียนรู้ตลอดชีวิตไม่เพียงแต่พัฒนาความรู้และทักษะในด้านวิชาการ แต่ยังสามารถพัฒนาทักษะในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ยั่งยืนในสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) “การสร้างระบบการประกันคุณภาพที่มีการติดตามและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการระบุจุดที่ต้องปรับปรุงและจุดแข็งที่ควรรักษาไว้ การมีข้อมูลที่ชัดเจนและโปร่งใสในการประเมินจะช่วยให้ทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) “นำเทคโนโลยีมาช่วยในการประเมินผลและการจัดการข้อมูลเป็นสิ่งที่สำคัญ โดยเฉพาะการใช้ระบบออนไลน์ที่สามารถทำให้การประเมินมีความรวดเร็วและแม่นยำยิ่งขึ้น รวมถึงการใช้แพลตฟอร์มการเรียนการสอนออนไลน์ช่วยให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสามารถเข้าถึงได้ง่ายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) “พัฒนาคุณภาพการศึกษาต้องเริ่มจากการพัฒนาความสามารถของครูและบุคลากรในสถานศึกษา การจัดอบรมและการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์สามารถเสริมสร้าง ความรู้และทักษะในการปรับปรุงวิธีการสอนและการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการนำวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน”

สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต้องการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยการตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนและการวางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้สามารถตรวจสอบผลการดำเนินงานและปรับปรุงได้ทันท่วงที การสร้างระบบการประกันคุณภาพที่มีการติดตามและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอจะทำให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างมีทิศทางและยั่งยืน การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการเรียนการสอนและการประเมินผลไม่เพียงแต่เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน แต่ยังทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสามารถเข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น นอกจากนี้ การส่งเสริมการเรียนรู้

ตลอดชีวิตทั้งสำหรับครูและนักเรียนยังช่วยเสริมสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ยั่งยืนในสถานศึกษา การสร้างความร่วมมือระหว่างทุกฝ่ายและการพัฒนาทักษะของครูและบุคลากรในสถานศึกษาจะช่วยเสริมสร้างการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยบทเรียนที่ได้รับคือ การร่วมมือในการกำหนดเป้าหมาย การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน และการส่งเสริมการพัฒนาความสามารถของครูเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

ประเด็น 10 มีการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับห้องเรียนอย่างไร มีกลไกใดที่ช่วยให้ครูสามารถพัฒนาการสอนได้อย่างต่อเนื่อง และมีความท้าทายอะไรที่พบในการดำเนินงาน

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “ด้วยโรงเรียนวัดแสนเกษม ได้เข้าร่วมเป็นโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC: School as Learning Community) ส่งผลให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความตื่นตัว กระตือรือร้นในการพัฒนาการเรียนการสอนผ่านการร่วมมือของเพื่อครู ผู้บริหารและภาคีเครือข่ายบนความร่วมมือแบบ PLC สู่ SLC มีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาที่เป็นระบบและต่อเนื่อง ชัดเจน พร้อมให้ผู้ปกครอง ชุมชนและบุคคลภายนอก ร่วมติดตาม ตรวจสอบ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตลอดเวลา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) “สถานศึกษาของเราสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นประจำ ซึ่งเป็นโอกาสให้ครูได้แชร์ประสบการณ์และวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการเรียนรู้จากประสบการณ์ของเพื่อนร่วมงาน การประชุมเหล่านี้ยังเป็นช่องทางในการประเมินผลและปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) “ให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูผ่านการอบรมและสัมมนาต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการสอน เช่น การใช้เทคโนโลยีในการสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ การอบรมเหล่านี้ช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงวิธีการสอนและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) “จัดเตรียมเครื่องมือและแหล่งข้อมูลที่ช่วยให้ครูสามารถประเมินและปรับปรุงการสอนได้ตลอดเวลา เช่น ระบบการติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียน หรือเครื่องมือการประเมินการสอนในระดับห้องเรียน ซึ่งช่วยให้ครูสามารถตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนและปรับวิธีการสอนได้ทันที”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) “หนึ่งในความท้าทายหลักคือการจัดการเวลาให้เหมาะสมสำหรับการอบรมและพัฒนาทักษะครู เพราะครูหลายท่าน

มักจะมีตารางสอนที่หนาแน่น อีกทั้งการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้ทันสมัยและตอบโจทย์การเรียนรู้ในยุคดิจิทัลก็เป็นสิ่งที่ท้าทายอย่างมาก จึงจำเป็นต้องมีการจัดสรรเวลาและทรัพยากรที่ดี เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาความสามารถได้อย่างเต็มที่”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) “จัดประชุมกลุ่มวิชาชีพเพื่อให้ครูสามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์และวิธีการที่ดีที่สุดในการสอน การประชุมนี้เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมที่เปิดโอกาสให้ครูได้ร่วมคิด ร่วมสร้างวิธีการใหม่ ๆ และปรับปรุงวิธีการสอนในห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) “จัดอบรมอย่างต่อเนื่องให้กับครู เช่น การอบรมเทคโนโลยีการศึกษาใหม่ ๆ หรือการพัฒนาทักษะการสอน เพื่อให้ครูสามารถนำไปปรับใช้ในห้องเรียนได้ตลอดเวลา การพัฒนาวิชาชีพนี้จะช่วยให้ครูสามารถพัฒนาการสอนในทิศทางที่มีคุณภาพและทันสมัย”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) “สนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเป็นระบบ โดยให้ครูเข้าถึงข้อมูลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อปรับปรุงการสอนให้ดียิ่งขึ้น การใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนช่วยให้ครูปรับปรุงวิธีการสอนได้อย่างมีเป้าหมาย”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) “มีระบบการให้คำปรึกษาและการประเมินผลการสอนที่เปิดโอกาสให้ครูได้รับคำแนะนำจากเพื่อนร่วมงานและศึกษานิเทศก์ เพื่อช่วยพัฒนาทักษะการสอนและการจัดการห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) “ใช้เทคโนโลยีในการสอน โดยบางครั้งครูอาจจะต้องใช้เวลาในการเรียนรู้การใช้เครื่องมือใหม่ ๆ และเทคโนโลยีที่ช่วยในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน แม้ว่าเครื่องมือเหล่านี้จะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) “บางครั้งการประกันคุณภาพในระดับห้องเรียนอาจจะมีข้อจำกัดจากการขาดการสื่อสารและความร่วมมือจากผู้ปกครองในการติดตามพัฒนาการของนักเรียน การทำงานร่วมกันระหว่างครูและผู้ปกครองจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องได้รับการเสริมสร้างเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีที่สุดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A12 (นามสมมติ) “สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูทุกคนผ่านการจัดกิจกรรม Workshop หรือประชุมกลุ่ม ซึ่งช่วยให้ครูได้มีโอกาสแบ่งปันวิธีการสอนและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ครูสามารถเรียนรู้จากประสบการณ์ของเพื่อนร่วมงาน และพัฒนาแนวทางในการปรับปรุงการสอนในห้องเรียนได้”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A13 (นามสมมติ) “ครูได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมอบรมหรือสัมมนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิธีการสอนใหม่ ๆ เช่น การใช้เทคโนโลยีในห้องเรียน การพัฒนาทักษะการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งทำให้ครูสามารถพัฒนาทักษะการสอนได้อย่างต่อเนื่อง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A14 (นามสมมติ) “มีกลไกในการติดตามและประเมินผลการสอนอย่างต่อเนื่องผ่านการนิเทศการสอน หรือการใช้เครื่องมือประเมินต่าง ๆ ที่ช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงการสอนของตนเองได้ ตัวอย่างเช่น การใช้ข้อมูลจากการประเมินผลการเรียนของนักเรียนเพื่อนำไปวิเคราะห์และปรับปรุงการสอนในรอบถัดไป”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A15 (นามสมมติ) “ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนครูในการพัฒนาคุณภาพการสอน โดยการให้รางวัลหรือการรับรู้ความสำเร็จจากการพัฒนาการเรียนการสอนที่ดี เช่น การประกาศเกียรติคุณ หรือการส่งเสริมครูที่มีผลงานเด่น ซึ่งเป็นแรงจูงใจในการพัฒนาการสอนต่อไป”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A16 (นามสมมติ) “ในการดำเนินงานคือการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น การนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในห้องเรียน หรือการเปลี่ยนแปลงแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ การทำให้ครูทุกคนสามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้เป็นเรื่องที่ท้าทาย แต่การสนับสนุนจากผู้บริหารและการฝึกอบรมช่วยลดความท้าทายนี้ลงได้”

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) “จัดกิจกรรมการฝึกอบรมและเวิร์กชอปเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับครู เพื่อให้ครูสามารถเรียนรู้เทคนิคและวิธีการที่สามารถประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการสอนในห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ กิจกรรมเหล่านี้ทำให้ครูมีความรู้ใหม่และวิธีการที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการสอนได้”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) “มีการนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอ โดยศึกษานิเทศก์จะเข้าไปสังเกตการสอนในห้องเรียนและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอน ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถพัฒนาและปรับการสอนตามความต้องการของนักเรียนและมาตรฐานที่กำหนดได้”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) “มีกลไกการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงการสอน เช่น การใช้ข้อมูลจากการ

ทดสอบผลการเรียนหรือการประเมินจากนักเรียนเพื่อให้ครูสามารถพัฒนาและปรับกลยุทธ์การสอนของตนได้ตามผลที่ได้จากข้อมูลการประเมิน”

สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเน้นการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาทักษะของครูผ่านการประชุม เวิร์กชอป และการอบรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีและการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ครูสามารถปรับปรุงการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้ข้อมูลจากการประเมินผลการเรียนของนักเรียนยังช่วยให้ครูปรับกลยุทธ์การสอนให้เหมาะสมตามความต้องการของนักเรียน ความท้าทายหลักคือการจัดสรรเวลาและทรัพยากรให้เหมาะสม รวมถึงการทำงานร่วมกับผู้ปกครองเพื่อเสริมสร้างคุณภาพการศึกษา

ประเด็น 11 ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “ปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้โรงเรียนวัดแสนเกษม ประสบความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประกันคุณภาพภายใน คือการบริหารงานโดยเน้นความร่วมมือจากบุคคลในองค์กรและภาคีเครือข่ายที่ร่วมขับเคลื่อนงานในสถานศึกษาตามกระบวนการ PLC สู่ SLC ด้วยระบบวงจรคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่อง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) “วิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การบริหารงานประกันคุณภาพภายในประสบผลสำเร็จ ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำที่มีการสนับสนุนเต็มที่และสร้างบรรยากาศการทำงานที่ส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) “มีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในทุกขั้นตอนของการประกันคุณภาพ เช่น การวางแผน การประเมิน และการพัฒนาคุณภาพการสอน ช่วยให้การดำเนินงานประกันคุณภาพมีความโปร่งใสและสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) “นำข้อมูลจากการประเมินผลการเรียนการสอนและผลการดำเนินงานภายในมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของโรงเรียน เช่น การนำข้อมูลจากการประเมินของนักเรียนและครูมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงแผนการสอนและกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) “สร้างระบบการติดตามผลที่มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการติดตามผลการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพการ

บริหารจัดการภายใน โดยการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ช่วยให้สถานศึกษาสามารถวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของตัวเองได้อย่างแม่นยำ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) “มีวิสัยทัศน์และมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีบทบาทสำคัญในการผลักดันและนำทิศทางการดำเนินงานประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ ผู้นำที่เข้าใจและสนับสนุนงานประกันคุณภาพได้ดีจะทำให้ทุกคนมีเป้าหมายร่วมกัน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) “สร้างวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมที่มีความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งครู, บุคลากร, ผู้ปกครอง, และนักเรียน ทำให้สามารถดำเนินงานประกันคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพและผลลัพธ์ที่ดี”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) “สนับสนุนการพัฒนาทักษะของครูและบุคลากรในด้านต่าง ๆ โดยการจัดอบรม, สัมมนา, และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันจะทำให้ครูสามารถปรับตัวและพัฒนาการสอนให้มีคุณภาพต่อไป”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) “เก็บข้อมูลจากการประเมินผลการเรียนการสอนและผลการปฏิบัติงานจากทุกแผนกมาใช้ในการวิเคราะห์และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ช่วยให้การบริหารงานประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) “มีระบบการสื่อสารที่ชัดเจนและโปร่งใสระหว่างผู้บริหาร, ครู, และบุคลากรทุกคน ทำให้ทุกคนเข้าใจถึงเป้าหมายและกระบวนการในการดำเนินงานประกันคุณภาพ สามารถติดตามผลและปรับปรุงได้อย่างเหมาะสม”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) “ใช้เทคโนโลยีในการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ผลการประเมิน และการสื่อสารภายในโรงเรียน เช่น ระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การจัดการข้อมูลนักเรียน หรือการใช้เครื่องมือการประเมินออนไลน์ ช่วยให้การทำงานประกันคุณภาพเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A12 (นามสมมติ) “สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เช่น การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน และการประเมินการสอนของครู เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้สถานศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A13 (นามสมมติ) “ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน เช่น การร่วมกันวางแผนการพัฒนาการสอนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำให้สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาโรงเรียนไปในทิศทางที่เหมาะสมและเกิดความยั่งยืน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A14 (นามสมมติ) “ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนทั้งในด้านงบประมาณ, ทรัพยากร, และเวลาในการพัฒนาการเรียนการสอนให้กับครูและบุคลากร เป็นปัจจัยที่สำคัญในการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยทำให้ครูสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพการสอนได้อย่างเต็มที่”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A15 (นามสมมติ) “ใช้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินการสอน, ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน, และปัจจัยอื่น ๆ มาวิเคราะห์และใช้ในการปรับปรุงการสอนและกระบวนการเรียนรู้ ช่วยให้การประกันคุณภาพมีความสอดคล้องกับความต้องการจริงของผู้เรียนและครู”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A16 (นามสมมติ) “มีระบบการส่งเสริมและการสร้างแรงจูงใจให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านการฝึกอบรม, การให้คำปรึกษา และการจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะ ช่วยให้ครูสามารถพัฒนาการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน”

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) “สถานศึกษาประสบผลสำเร็จในการประกันคุณภาพได้จากการตั้งมาตรฐานที่ชัดเจนและการกำหนดกระบวนการประเมินที่ครอบคลุมทั้งในด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทำให้สามารถวัดผลการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) “ความร่วมมือที่ดีระหว่างครู, บุคลากร, และผู้บริหารโรงเรียน เป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้างความเข้าใจร่วมกันและการทำงานในทิศทางเดียวกัน การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายช่วยสร้างการดำเนินงานที่สอดคล้องและมีประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) “ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาและอบรมอย่างต่อเนื่อง และการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เช่น ศึกษานิเทศก์ หรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทำให้สามารถปรับปรุงทักษะและวิธีการที่ใช้ในการสอนและการบริหารคุณภาพการศึกษาได้อย่างสม่ำเสมอ”

สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนวัดแสนเกษมประสบความสำเร็จจากการบริหารที่เน้นความร่วมมือจากทุกฝ่าย ใช้กระบวนการ PLC สู่ SLC และระบบ PDCA อย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในทุกขั้นตอนช่วยให้การประกันคุณภาพมีความโปร่งใส การใช้ข้อมูลจากการประเมินผลและการติดตามผลด้วยเทคโนโลยีทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างแม่นยำ การสร้าง

วัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมและการสนับสนุนการพัฒนาทักษะครูช่วยให้การสอนมีคุณภาพ ซึ่งความสำเร็จมาจากการตั้งมาตรฐานที่ชัดเจน ความร่วมมือระหว่างครูและผู้บริหาร และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากการสนับสนุนภายนอก ทำให้การบริหารคุณภาพการศึกษา

ประเด็น 12 ข้อเสนอแนะ วิธีการบริหารงานประกันคุณภาพภายในให้แก่สถานศึกษาอื่น ๆ

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A1 (นามสมมติ) “การบริหารงานโดยเน้นความร่วมมือจากบุคคลในองค์กรและภาคีเครือข่ายที่ร่วมขับเคลื่อนงานในสถานศึกษาตามกระบวนการ PLC สู่ SLC ด้วยระบบวงจรคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่องถือเป็นต้นแบบที่ดีที่สามารถเป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษาหรือโรงเรียนอื่น ๆ ได้”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A2 (นามสมมติ) “สถานศึกษาควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับทุกฝ่าย ทั้งครู บุคลากร และผู้บริหาร เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพอย่างแท้จริง การมีส่วนร่วมและความเข้าใจที่ตรงกันจะช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A3 (นามสมมติ) “ตั้งเกณฑ์และมาตรฐานการประเมินที่ชัดเจนและสามารถวัดผลได้เป็นสิ่งสำคัญ ควรทำให้เป็นกระบวนการที่ง่ายและสามารถนำไปใช้ได้จริง โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและทรัพยากรของแต่ละสถานศึกษา”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A4 (นามสมมติ) “บริหารงานประกันคุณภาพจะต้องมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อตรวจสอบความคืบหน้าและระบุจุดที่ต้องการปรับปรุง ปรับใช้ข้อเสนอแนะจากการประเมินเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 ผู้อำนวยการสถานศึกษา A5 (นามสมมติ) “ลงทุนในการพัฒนาทักษะของครูผ่านการอบรม สัมมนา หรือการเรียนรู้จากประสบการณ์ในสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ จะช่วยเสริมสร้างคุณภาพการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A6 (นามสมมติ) “สร้างระบบการประกันคุณภาพที่สามารถยืดหยุ่นตามสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่มี เพื่อให้การประเมินคุณภาพสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องและไม่เกิดภาระที่เกินกำลัง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A7 (นามสมมติ) “ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา เช่น ครู, นักเรียน, ผู้ปกครอง, และบุคลากรอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการร่วมมือและมีความรับผิดชอบร่วมกัน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A8 (นามสมมติ) “นำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาจะช่วยให้การเก็บข้อมูลและการประมวลผลข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย การใช้ระบบข้อมูลออนไลน์หรือแอปพลิเคชันช่วยในการติดตามและรายงานผลก็สามารถช่วยลดความซับซ้อนในกระบวนการได้”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A9 (นามสมมติ) “จัดการอบรมอย่างสม่ำเสมอเพื่อพัฒนาทักษะการสอนของครูและบุคลากรจะเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การอบรมที่ตรงกับความต้องการและปรับตามสภาพปัจจุบันจะช่วยให้ครูสามารถนำแนวทางใหม่ ๆ มาใช้ได้จริงในห้องเรียน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A10 (นามสมมติ) “กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะทำให้ทุกคนมีทิศทางและสามารถวัดผลการดำเนินงานได้ การประเมินผลที่สอดคล้องกับเป้าหมายจะช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการต่อไป”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา A11 (นามสมมติ) “การเรียนรู้จากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา จะช่วยให้สามารถนำมาปรับใช้กับสถานศึกษาของตนเองได้ การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างโรงเรียนต่าง ๆ จะช่วยพัฒนาระบบการประกันคุณภาพให้ดีขึ้นได้”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A12 (นามสมมติ) “ครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพ เช่น การทำกิจกรรมร่วมกัน การตั้งเป้าหมายร่วม และการรับรู้ถึงผลกระทบของการประกันคุณภาพ จะช่วยให้การประเมินคุณภาพภายในมีความยั่งยืนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A13 (นามสมมติ) “จัดอบรมและพัฒนาทักษะในการประกันคุณภาพการศึกษาควรเน้นที่การให้ครูเข้าใจหลักการการประกันคุณภาพอย่างลึกซึ้ง และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A14 (นามสมมติ) “เลือกใช้เครื่องมือประเมินคุณภาพที่สามารถสะท้อนผลการปฏิบัติงานของครูได้อย่างถูกต้องและเป็นธรรม เช่น การใช้แบบประเมินที่สามารถบ่งชี้จุดแข็งและจุดที่ต้องการปรับปรุงในแต่ละด้านของการเรียนการสอน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A15 (นามสมมติ) “ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพ เช่น การจัดสรรทรัพยากรที่

เหมาะสม และการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การประกันคุณภาพภายในสำเร็จ”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 16 ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ A16 (นามสมมติ) “เก็บรวบรวมข้อมูลและผลการประเมินต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและนำมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการสอน การจัดการ และระบบต่าง ๆ ภายในโรงเรียน จะช่วยให้การประกันคุณภาพเป็นกระบวนการที่มีการพัฒนา”

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ศึกษานิเทศก์ B1 (นามสมมติ) “ควรจัดอบรมและการพัฒนาทักษะให้กับครูและบุคลากรในเรื่องของกระบวนการประกันคุณภาพ และการใช้เครื่องมือในการประเมินคุณภาพที่มีความเหมาะสมและทันสมัย เพื่อลดช่องว่างระหว่างทฤษฎีกับการปฏิบัติจริงในห้องเรียน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 ศึกษานิเทศก์ B2 (นามสมมติ) “ควรมีการให้คำแนะนำและการสนับสนุนด้านวิชาการแก่ครูและผู้บริหาร เช่น การจัดการอบรมเกี่ยวกับมาตรฐานการประกันคุณภาพ และการใช้เครื่องมือประเมินที่มีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นรูปธรรมและสามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 ศึกษานิเทศก์ B3 (นามสมมติ) “ควรมีการเก็บข้อมูลจากการประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบ และนำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์เพื่อหาจุดแข็งและจุดที่ต้องปรับปรุงในโรงเรียน การนำข้อมูลไปใช้เพื่อการปรับปรุงการสอนและการบริหารงานจะช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาในระยะยาว”

สรุปได้ว่า การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาต้องเน้นความร่วมมือจากทุกฝ่ายในองค์กรและภาคีเครือข่าย โดยใช้กระบวนการ PLC สู่ SLC และระบบ PDCA เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การอบรมและพัฒนาทักษะของครู รวมถึงการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย จะช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษา การกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการประเมินที่ชัดเจนจะทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ การใช้เทคโนโลยีในการเก็บข้อมูลและประมวลผลช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการประเมินคุณภาพ การเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ผลช่วยปรับปรุงการสอนและการบริหารงาน

สรุปผลการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
1. การใช้ข้อมูลหรือกรอบแนวคิดใดในการกำหนดมาตราฐานการศึกษา	กำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยยึดกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ และดำเนินการตามหลักการ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อวางแผน พัฒนา ตรวจสอบ และปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกรุงเทพมหานครและบริบทชุมชน ทั้งนี้ยังเชื่อมโยงกับเกณฑ์การประเมินจาก สมศ. และหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาทั้งด้านวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะดิจิทัล โดยใช้ผลการประเมินและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน
2. วิธีดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและบริบทของโรงเรียน	ใช้กระบวนการวิเคราะห์บริบท การวางแผนเชิงกลยุทธ์ และการใช้ผลประเมินร่วมกับเครื่องมืออย่าง SWOT, SAR และเวิร์กช็อป เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาอย่างเหมาะสม มีการมีส่วนร่วมจากครู บุคลากร และชุมชนในการพัฒนาแผนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและบริบทโรงเรียน ทั้งนี้ ศึกษานิเทศก์มีบทบาทสนับสนุนให้สถานศึกษานำข้อมูลประเมินมาใช้ในการวางแผน โดยอาศัยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และชุมชนนักปฏิบัติ
3. วิธีการใดในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา	การติดตามและประเมินผลการพัฒนาในสถานศึกษาดำเนินอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยใช้ระบบสารสนเทศ การประชุมรายเดือน/ไตรมาส เครื่องมือประเมินที่เหมาะสม และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและปริมาณ โดยใช้ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรฐานระดับชาติและเขตพื้นที่ เพื่อปรับปรุงแผนพัฒนาให้ตอบสนองต่อบริบทและการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษา
4. การมอบหมายความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรอย่างไรในการดำเนินการตามแผนพัฒนา และมีวิธีการติดตามความก้าวหน้า รวมถึงการปรับปรุงแผนฯ หากพบอุปสรรค	การติดตามและประเมินผลในสถานศึกษามุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรผ่านกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และ PDCA โดยใช้การประชุมและเทคโนโลยีในการติดตามผล ปรับแผน และแก้ไขปัญหา รวมถึงใช้เครื่องมือประเมินเพื่อพัฒนาการสอนและเพิ่มประสิทธิภาพแผนดำเนินงาน

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
5. เครื่องมือหรือกระบวนการที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของแผน และมีวิธีแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนเมื่อเกิดอุปสรรคหรือแผนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ติดตามแผนพัฒนาการศึกษาใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบร่วมกัน มีการประเมินผลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจผู้ปกครอง และการสังเกตการสอน หากไม่บรรลุเป้าหมาย จะปรับกลยุทธ์และกิจกรรมให้เหมาะสม โดยศึกษานิเทศก์มีบทบาทในการเยี่ยมชมและให้คำแนะนำเพื่อปรับแผนให้ตรงกับบริบทและความต้องการของสถานศึกษา
6. การนำผลประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือพัฒนาสถานศึกษาในด้านใด และมีวิธีการแก้ไขหากพบปัญหาหรืออุปสรรคในการประเมิน	ปรับปรุงวิธีสอน สื่อการเรียน และอบรมครูตามผลประเมิน รวมถึงปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและอุปกรณ์ให้เหมาะสม หากพบอุปสรรคจะมีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ส่งเสริมความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนผ่านกิจกรรมที่ตอบโจทย์ความต้องการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา
7. วิธีการติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	สำรวจความคิดเห็นจากนักเรียน ผู้ปกครอง และครู รวมถึงการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการสังเกตการสอน การประชุมประจำเดือนและการจัดทำรายงานผลช่วยในการปรับปรุงกระบวนการและแก้ไขปัญหา การใช้ข้อมูลจากการประเมินภายนอกและการสำรวจความพึงพอใจช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และฝึกอบรมครู
7.1 บทบาทของระบบ SAR online ในการรายงานผลและช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนต้องวิเคราะห์มาตรฐานและปรับแบบฟอร์มการประเมินตนเองให้ครอบคลุมทั้งภายในและภายนอก และเมื่อมีปัญหาเรื่องระบบขัดข้อง โรงเรียนมีการสำรองข้อมูล จัดเก็บเอกสารใน Google drive หรือ OneDrive และแนบลิงก์ในระบบแทนการอัปโหลดไฟล์โดยตรง พร้อมทั้งใช้ checklist ตรวจสอบความถูกต้องก่อนส่งข้อมูล มีการประสานกับส่วนกลางเมื่อระบบมีปัญหา และสนับสนุนโรงเรียนผ่านการจัดอบรมหรือจัดทำคลิปสาธิตขั้นตอนการใช้งาน สะท้อนถึงความพยายามในการปรับตัวและพัฒนาระบบให้ตอบโจทย์การใช้งานจริงในสถานศึกษา
7.2 แนวทางแก้ไขหรือปรับปรุงรูปแบบหากพบปัญหาหรือข้อจำกัดในการใช้งานระบบ SAR online	การใช้ระบบ SAR online มีการพัฒนาทั้งในด้านการออกแบบฟอร์ม การอบรมครูให้ใช้งานได้ถูกต้อง และการจัดเก็บข้อมูลสำรองเพื่อรองรับปัญหาทางเทคนิค นอกจากนี้ โรงเรียนยังรวบรวมข้อเสนอแนะจากครูเพื่อปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ศึกษานิเทศก์มีบทบาทในการแนะนำแนวทางการใช้งาน

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
	และส่งเสริมการอบรมเพื่อป้องกันข้อผิดพลาด พร้อมทั้งประสานงานกับส่วนกลางเพื่อพัฒนาระบบ
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนอื่นหรือหน่วยงานภายนอกในรูปแบบใดบ้าง และนอกจากนี้ สถานศึกษาของท่านได้ใช้เทคโนโลยีหรือเครื่องมือใดที่ช่วยในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และการบริหารจัดการ	สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก โดยมีการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีด้านการสอน การบริหาร และการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน พร้อมทั้งร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร แนะแนวอาชีพ และพัฒนาทักษะชีวิตของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ โรงเรียนยังประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เช่น Google workspace for education, Microsoft teams และ Google classroom และใช้เครื่องมือดิจิทัล เช่น SAR online และ Google forms ในการติดตามผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเป็นระบบและโปร่งใส
9. สถานศึกษาของท่านเคยผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยม หรือมีการเรียนรู้จากสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยม หรือไม่	เคยผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยม และยังได้มีการเรียนรู้ร่วมกับสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินในระดับดีเยี่ยมอย่างต่อเนื่อง โดยได้นำแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศมาปรับใช้ อาทิ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบท การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ และการบริหารจัดการคุณภาพโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศ
9.1 ปัจจัยใดที่ช่วยให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพ	การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอก โดยมีปัจจัยสำคัญคือการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจน การพัฒนาครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง การใช้เทคโนโลยีในกระบวนการเรียนรู้ และการบริหารจัดการที่โปร่งใสพร้อมการติดตามผลอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนยังมีบทบาทในการเสริมสร้างการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ
9.2 มีบทเรียนที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอื่นได้	การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจน การพัฒนาครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง การใช้เทคโนโลยีในกระบวนการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่โปร่งใสพร้อมการติดตามผลอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนยังมีบทบาทในการเสริมสร้างการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
10. การสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับห้องเรียนอย่างไร มีกลไกใดที่ช่วยให้ครูสามารถพัฒนาการสอนได้อย่างต่อเนื่องและมีความท้าทายอะไรที่พบในการดำเนินงาน	เน้นการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการพัฒนาทักษะของครู ผ่านกิจกรรมอบรมและเวิร์กชอปที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถปรับปรุงการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้ข้อมูลจากผลการเรียนของนักเรียนยังช่วยให้ครูปรับวิธีสอนให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ความท้าทายสำคัญคือการจัดสรรเวลาและทรัพยากรอย่างเหมาะสม รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองในการเสริมสร้างคุณภาพการศึกษาอย่างรอบด้าน
11. ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้สถานศึกษาของท่านประสบผลสำเร็จในการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน	เน้นความร่วมมือจากทุกฝ่าย โดยใช้กระบวนการ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่ชุมชนการเรียนรู้ของนักเรียน และระบบ PDCA อย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ชัดเจนและสนับสนุนการพัฒนา การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในทุกขั้นตอนช่วยให้การประกันคุณภาพมีความโปร่งใส การใช้ข้อมูลจากการประเมินผลและการติดตามด้วยเทคโนโลยีทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่นยำ การสร้างวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมและการพัฒนาทักษะครูช่วยยกระดับการสอน ความสำเร็จมาจากการตั้งมาตรฐานที่ชัดเจนและการสนับสนุนจากภายนอกที่ต่อเนื่อง
12. ข้อเสนอแนะ วิธีการบริหารงานประกันคุณภาพภายในให้แก่สถานศึกษาอื่น ๆ	ควรเน้นความร่วมมือจากทุกฝ่ายในองค์กรและภาคีเครือข่าย โดยใช้กระบวนการ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่ชุมชนการเรียนรู้ของนักเรียน และระบบ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อบรมและพัฒนาทักษะของครู รวมถึงการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการประเมินที่ชัดเจน ใช้เทคโนโลยีในการเก็บข้อมูลและประมวลผลการประเมินคุณภาพ

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อประสิทธิผลการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประสิทธิผลการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการศึกษาหลักการ แนวคิดทฤษฎีการบริหารการศึกษา วิเคราะห์องค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ข้อเสนอแนะจากปัจจัยที่มีต่อผลการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และผลจากการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจากประชุมเชิงปฏิบัติการ นำข้อมูลมาวิเคราะห์ร่วมกันและออกแบบร่างรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ร่างรูปแบบที่มีองค์ประกอบ 2 องค์ประกอบ แต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียดดังนี้

1. องค์ประกอบของแนวทางการบริหารการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ SAR online 6) การพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา 7) การถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และ 8) การบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

2. องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผนการศึกษา (Organized educational planning: O) 2) การจัดทำหลักสูตร (Curriculum development: C) 3) การจัดการทรัพยากร (Human and resource management: H) 4) การสอนและการเรียนรู้ (Learning and teaching process: L) 5) การประเมินผล (Evaluation and assessment: E) 6) การบริหารจัดการโรงเรียน (School administration: S)

ทั้งสององค์ประกอบเชื่อมโยงความสัมพันธ์โดยที่แนวทางการบริหารการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินการตามขั้นตอนของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา OCHLES มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผนการศึกษา (Organized educational planning: O) ประกอบด้วยกิจกรรมที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ

- การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 1) จัดทำเกณฑ์ผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรชาติและบริบทผู้เรียน พร้อมเผยแพร่ใช้เป็นแนวทางการสอน 2) ออกแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ใช้สื่อดิจิทัลและกลยุทธ์ที่ตอบโจทย์ความแตกต่างระหว่างบุคคล 3) ส่งเสริมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พร้อมออกแบบเครื่องมือประเมินที่วัดได้ทั้งรู้คิดและปฏิบัติ 4) จัดอบรมและ coaching ตาม IDP อย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับสมรรถนะตามบทบาทหน้าที่ 5) จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม พร้อมเป้าหมาย กลยุทธ์ และตัวชี้วัดที่ชัดเจน 6) ใช้ระบบติดตามผลทั้งออนไลน์และ On-site ที่มีรอบเวลาชัดเจน และนำข้อมูลมาปรับปรุงทันที 7) ปิดพื้นที่ให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมคิด ร่วมทำ และสะท้อนผล เพื่อสร้างความเป็นเจ้าของร่วมกัน 8) บูรณาการหลัก SDGs เข้ากับแผนพัฒนา ด้านความเท่าเทียม การเรียนรู้ตลอดชีวิต และสิ่งแวดล้อม

ขั้นที่ 2 การจัดทำหลักสูตร (Curriculum development: C) ประกอบด้วยกิจกรรมที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ

- การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 1) กำหนดแนวปฏิบัติร่วมที่เข้าใจง่าย ครอบคลุม และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 2) กำหนดครูที่ปรึกษาและระบบติดตามพฤติกรรมรายบุคคล 3) ออกแบบบทเรียน กิจกรรม หรือโครงการที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจบนพื้นฐานคุณธรรม 4) นำกระบวนการสะท้อนคิดมาใช้ 5) จัดเวทีระดมความคิดหรือสภานักเรียนให้เสนอแนวทางร่วมสร้างกฎ 6) พัฒนาเกณฑ์ให้รางวัลที่หลากหลาย เช่น ใบประกาศ คำชมเชย หรือสิทธิพิเศษ 7) อบรมครูใช้ทักษะการสื่อสารอย่างเข้าใจ เห็นอกเห็นใจ และใช้กิจกรรมปรับพฤติกรรมแทนการลงโทษแบบเดิม

ขั้นที่ 3 การจัดการทรัพยากร (Human and resource management: H) ประกอบด้วยกิจกรรมที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ

- การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 1) จัดกิจกรรมถกประเด็นหรือบทบาทสมมุติเพื่อฝึกคิดเป็นธรรมและเคารพผู้อื่น 2) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและเชิญวิทยากรต่างพื้นเพมาแบ่งปันประสบการณ์ 3) จัดกิจกรรมกลุ่มและงานบริการสังคมที่เน้นความร่วมมือและการแบ่งหน้าที่ 4) บูรณาการกิจกรรมในวันสำคัญ

เช่น วันสงกรานต์ ลอยกระทง หรือวัฒนธรรมชุมชน 5) จัดกิจกรรมช่วยเหลือเพื่อนและชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมจิตอาสา 6) จัดกิจกรรมสวดมนต์ ทำความดี และบำเพ็ญประโยชน์ในวันสำคัญทางศาสนา 7) จัดชมรมหรือกิจกรรมเกี่ยวกับรำไทย ดนตรีไทย และงานหัตถกรรมพื้นบ้าน

ขั้นที่ 4 การสอนและการเรียนรู้ (Learning and teaching process: L) ประกอบด้วยกิจกรรมที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ

- การบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 1) วางแผนบทเรียนที่มีทั้งกิจกรรมเดี่ยวและกลุ่ม เพื่อพัฒนาทักษะที่หลากหลาย 2) มอบหมายงานเขียนเป็นประจำ เช่น เขียนสะท้อนความคิด สรุปบทเรียน หรือเขียนเชิงสร้างสรรค์ 3) ใช้ใบงานหรือสถานการณ์จำลองที่นักเรียนต้องอ่านข้อมูล วิเคราะห์ และคำนวณ 4) จัดกิจกรรมกลุ่มที่นักเรียนต้องแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและวางแผนร่วมกัน 5) นำแอปหรือแพลตฟอร์มออนไลน์มาเสริมทักษะ เช่น เกมฝึกคำนวณ พิมพ์งาน หรือแบบฝึกหัดออนไลน์ 6) จัดกิจกรรมหน้าชั้นเรียน เช่น การพูดสรุป การอภิปราย การนำเสนอผลงาน 7) เลือกใช้หนังสือ คลิปวิดีโอ เกมการศึกษา และสื่อท้องถิ่นให้เหมาะกับแต่ละบทเรียน

ขั้นที่ 5 การประเมินผล (Evaluation and assessment: E) ประกอบด้วยกิจกรรมที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ

- จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 1) จัดเวทีระดมความคิดเห็นจากผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน 2) นำผลประเมินมาใช้วางแผนแก้ไขและพัฒนาเป็นรอบ ๆ อย่างเป็นระบบ 3) ตั้งรอบประเมินและตัวชี้วัดที่วัดผลได้จริง พร้อมเก็บข้อมูลอย่างมีระบบ 4) จัดการพัฒนาทักษะครูตามจุดอ่อนที่พบจากผลประเมิน 5) นำเครื่องมือออนไลน์และระบบจัดการข้อมูลมาเพิ่มประสิทธิภาพการติดตาม 6) จัดกิจกรรมศึกษาดูงานหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนต้นแบบคุณภาพดี 7) จัดประชุมชี้แจงเป้าหมายและเกณฑ์มาตรฐานให้ทุกฝ่ายเข้าใจตรงกัน 8) ใช้ข้อมูลประเมินพัฒนากระบวนการให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

- ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ SAR online โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 1) ปรับวิธีบริหารให้เหมาะกับบริบทสถานศึกษา มุ่งพัฒนาครูและนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่แค่ตรวจสอบผลงาน 2) สร้างพื้นที่ให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วม เพื่อเสริมความรับผิดชอบร่วมในคุณภาพการศึกษา 3) กำหนดแผนงานและเกณฑ์ติดตามผลที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ และใช้ข้อมูลปรับปรุงทันที 4) จัดอบรมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน 5) ส่งเสริมการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายในโรงเรียน

มองประกันคุณภาพเป็นกระบวนการพัฒนาองค์กรร่วม ไม่ใช่แค่ผ่านเกณฑ์ 6) ออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์ระดับและความต้องการของนักเรียน ครอบคลุมพัฒนาการทุกด้าน 7) นำข้อมูลและเครื่องมือดิจิทัลมาช่วยวางแผน ติดตามผล และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 6 การบริหารจัดการโรงเรียน (School administration: S) ประกอบด้วยกิจกรรมที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ

- การพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 1) จัดอบรมครูและนักเรียนเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์ดิจิทัลอย่างปลอดภัยและถูกวิธี 2) กำหนดให้มีการประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทำงานกลุ่มผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์อย่างสม่ำเสมอ 3) ให้ครูและนักเรียนฝึกใช้แอปพลิเคชันและเว็บไซต์การศึกษาที่เหมาะสม 4) จัดกิจกรรมอบรมการผลิตสื่อ 5) นำซอฟต์แวร์และแอปพลิเคชันที่เหมาะสมมาใช้ในการวางแผน จัดการชั้นเรียน และติดตามผลการเรียน 6) ลือกและจัดกิจกรรมเกมการศึกษาออนไลน์ เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ 7) ฝึกครูและนักเรียนใช้เครื่องมือสื่อสาร 8) วางแผนและดำเนินการอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ อย่างสม่ำเสมอ 9) ประเมินและเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน 10) จัดอบรมและเผยแพร่แนวทางปฏิบัติในการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนตัว การป้องกันการถูกโจมตีทางไซเบอร์ และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม

- การถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 1) จัดแผนงานและทรัพยากรสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพและความสัมพันธ์ของครู-นักเรียน 2) ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นสุขภาวะจิตใจและความร่วมมือผ่านกิจกรรมกลุ่ม 3) ส่งเสริมการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร 4) ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและเคารพความเห็นหลากหลายในการบริหารงาน 5) ส่งเสริมกิจกรรมจิตอาสาเพื่อสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม 6) สนับสนุนกิจกรรมดูแลสุขภาวะจิตใจของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง 7) จัดกระบวนการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและวางแผนพัฒนาร่วมกันในองค์กร 8) ส่งเสริมบรรยากาศองค์กรที่เปิดกว้าง ให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นและรับฟังกันอย่างสร้างสรรค์

ผลการวิเคราะห์ความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยทำการประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม

(N = 5)

องค์ประกอบหลักของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	0.50	มากที่สุด	4.54	0.56	มากที่สุด
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.65	0.48	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
4. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ SAR online	4.60	0.49	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด
6. การพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา	4.62	0.49	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
7. การถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
8. การบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน	4.54	0.50	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด
รวม	4.59	0.49	มากที่สุด	4.63	0.44	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม มีความถูกต้องและความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาความเป็นไปได้เป็นรายองค์ประกอบย่อย พบว่า ทุกองค์ประกอบย่อยอยู่ในระดับมากที่สุด องค์ประกอบที่มีความถูกต้องค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.48$) และเมื่อพิจารณาความเป็นไปได้เป็นรายองค์ประกอบย่อย พบว่า ทุกองค์ประกอบย่อยอยู่ในระดับมากที่สุด องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.44$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

(N = 5)

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. กำหนดแนวปฏิบัติร่วมที่เข้าใจง่าย ครอบคลุมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.80	0.44	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
2. กำหนดครูที่ปรึกษาและระบบติดตามพฤติกรรมรายบุคคล	4.40	0.54	มาก	4.40	0.54	มาก
3. ออกแบบบทเรียน กิจกรรม หรือโครงการที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจบนพื้นฐานคุณธรรม	4.40	0.54	มาก	4.40	0.54	มาก
4. นำกระบวนการสะท้อนคิดมาใช้	4.40	0.54	มาก	4.80	0.44	มากที่สุด
5. จัดเวทีระดมความคิดหรือสภานักเรียนให้เสนอแนวทางร่วมสร้างกฎ	4.60	0.54	มากที่สุด	4.40	0.54	มาก
6. พัฒนาเกณฑ์ให้รางวัลที่หลากหลาย เช่น ใบประกาศ คำชมเชย หรือสิทธิพิเศษ	4.40	0.54	มาก	4.60	0.54	มากที่สุด
7. อบรมครูใช้ทักษะการสื่อสารอย่างเข้าใจ เห็นอกเห็นใจ และใช้กิจกรรมปรับพฤติกรรมแทนการลงโทษแบบเดิม	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
รวม	4.51	0.52	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทุกข้อมีความถูกต้องและความเหมาะสม ในภาพรวมมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.52$) และมีความถูกต้องในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.52$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

(N = 5)

ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. จัดทำเกณฑ์ผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรชาติและบริบทผู้เรียน พร้อมเผยแพร่ใช้เป็นแนวทางการสอน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
2. ออกแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ใช้สื่อดิจิทัล และกลยุทธ์ที่ตอบโจทย์ความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.80	0.44	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
3. ส่งเสริมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พร้อมออกแบบเครื่องมือประเมินที่วัดได้ทั้งรู้คิดและปฏิบัติ	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
4. จัดอบรมและ coaching ตาม IDP อย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับสมรรถนะตามบทบาทหน้าที่	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
5. จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม พร้อมเป้าหมาย กลยุทธ์ และตัวชี้วัดที่ชัดเจน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
6. ใช้ระบบติดตามผลทั้งออนไลน์และ On-site ที่มีรอบเวลาชัดเจน และนำข้อมูลมาปรับปรุงทันที	4.80	0.44	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
7. เปิดพื้นที่ให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมคิด ร่วมทำ และสะท้อนผลเพื่อสร้างความเป็นเจ้าของร่วมกัน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
8. บูรณาการหลัก SDGs เข้ากับแผนพัฒนาด้านความเท่าเทียม การเรียนรู้ตลอดชีวิต และสิ่งแวดล้อม	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
รวม	4.65	0.51	มากที่สุด	4.62	0.52	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทุกข้อมีความถูกต้องและความเหมาะสม ในภาพรวมมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.51$) และมีความถูกต้องในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.52$)

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(N = 5)

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. จัดกิจกรรมถกประเด็นหรือบทบาทสมมุติเพื่อฝึกคิดเป็นธรรมและเคารพผู้อื่น	4.60	0.54	มากที่สุด	4.40	0.54	มากที่สุด
2. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและเชิญวิทยากรต่างพื้นเพมาแบ่งปันประสบการณ์	4.60	0.54	มากที่สุด	4.40	0.54	มากที่สุด
3. จัดกิจกรรมกลุ่มและงานบริการสังคมที่เน้นความร่วมมือและการแบ่งหน้าที่	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
4. บูรณาการกิจกรรมในวันสำคัญ เช่น วันสงกรานต์ ลอยกระทง หรือวัฒนธรรมชุมชน	4.40	0.54	มากที่สุด	4.40	0.54	มากที่สุด
5. จัดกิจกรรมช่วยเหลือเพื่อนและชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมจิตอาสา	4.60	0.54	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
6. จัดกิจกรรมสวดมนต์ ทำความดี และบำเพ็ญประโยชน์ในวันสำคัญทางศาสนา	4.60	0.54	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
7. จัดชมรมหรือกิจกรรมเกี่ยวกับรำไทย ดนตรีไทย และงานหัตถกรรมพื้นบ้าน	4.80	0.44	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
รวม	4.60	0.52	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 15 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทุกข้อมีความถูกต้องและความเหมาะสม ในภาพรวมมีความถูกต้องในระดับมากที่สุด (μ = 4.60, σ = 0.52) และมีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด (μ = 4.60, σ = 0.49)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

(N = 5)

ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. จัดเวทีระดมความคิดเห็นจากผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.40	0.54	มากที่สุด
2. นำผลประเมินมาใช้วางแผนแก้ไขและพัฒนาเป็นรอบ ๆ อย่างเป็นระบบ	4.40	0.54	มาก	4.60	0.54	มากที่สุด
3. ตั้งรอบประเมินและตัวชี้วัดที่วัดผลได้จริง พร้อมเก็บข้อมูลอย่างมีระบบ	4.40	0.54	มาก	4.80	0.44	มากที่สุด
4. จัดการพัฒนาทักษะครูตามจุดอ่อนที่พบจากผลประเมิน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
5. นำเครื่องมือออนไลน์และระบบจัดการข้อมูลมาเพิ่มประสิทธิภาพการติดตาม	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
6. จัดกิจกรรมศึกษาดูงานหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนต้นแบบคุณภาพดี	4.80	0.44	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
7. จัดประชุมชี้แจงเป้าหมายและเกณฑ์มาตรฐานให้ทุกฝ่ายเข้าใจตรงกัน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
8. ใช้ข้อมูลประเมินพัฒนากระบวนการให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.44	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
รวม	4.60	0.51	มากที่สุด	4.65	0.50	มากที่สุด

จากตาราง 16 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกข้อมีความถูกต้องและความเหมาะสม ในภาพรวมมีความถูกต้องในระดับมากที่สุด (μ = 4.60, σ = 0.51) และมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด (μ = 4.65, σ = 0.50)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ (SAR online)

(N = 5)

ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ (SAR online)	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. ปรับวิธีบริหารให้เหมาะกับบริบทสถานศึกษา มุ่งพัฒนาครูและนักเรียนอย่างต่อเนื่อง นอกจากตรวจสอบผลงาน	4.80	0.44	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
2. สร้างพื้นที่ให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วม เพื่อเสริมความรับผิดชอบร่วมในคุณภาพการศึกษา	4.60	0.54	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
3. กำหนดแผนงานและเกณฑ์ติดตามผลที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ และใช้ข้อมูลปรับปรุงทันที	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
4. จัดอบรมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
5. ส่งเสริมการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายในโรงเรียน มองประกันคุณภาพเป็นกระบวนการพัฒนาองค์กรร่วม ไม่ใช่แค่ผ่านเกณฑ์	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ (SAR online)	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
6. ออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์ระดับและความต้องการของนักเรียน ครอบคลุมพัฒนาการทุกด้าน	4.40	0.54	มาก	4.60	0.54	มากที่สุด
7. นำข้อมูลและเครื่องมือดิจิทัลมาช่วยวางแผนติดตามผล และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
รวม	0.60	0.54	มากที่สุด	4.68	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ SAR online ทุกข้อมีความถูกต้องและความเหมาะสม ในภาพรวมมีความถูกต้องในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.54$) และมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.49$)

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา

(N = 5)

ด้านการพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. จัดอบรมครูและนักเรียนเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์ดิจิทัลอย่างปลอดภัยและถูกวิธี	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
2. กำหนดให้มีการประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานกลุ่มผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์อย่างสม่ำเสมอ	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
3. ให้ครูและนักเรียนฝึกใช้แอปพลิเคชันและเว็บไซต์การศึกษาที่เหมาะสม	4.80	0.44	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
4. จัดกิจกรรมอบรมการผลิตสื่อ	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
5. นำซอฟต์แวร์และแอปพลิเคชันที่เหมาะสมมาใช้ในการวางแผน จัดการชั้นเรียน และติดตามผลการเรียน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
6. เลือกและจัดกิจกรรมเกมการศึกษาออนไลน์เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์	4.40	0.54	มาก	4.80	0.44	มากที่สุด
7. ฝึกครูและนักเรียนใช้เครื่องมือสื่อสารใหม่ ๆ	4.80	0.44	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
9. ประเมินและเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
10. จัดอบรมและเผยแพร่แนวทางปฏิบัติในการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนตัว การป้องกันการถูกโจมตีทางไซเบอร์ และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม	4.60	0.54	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
รวม	4.62	0.52	มากที่สุด	4.70	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 18 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา ทุกข้อมีความ

ถูกต้องและความเหมาะสม ในภาพรวมมีความถูกต้องในระดับมากที่สุด (μ = 4.62, σ = 0.52) และมีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด (μ = 4.70, σ = 0.49)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

(N = 5)

ด้านการถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. จัดแผนงานและทรัพยากรสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพและความสัมพันธ์ของครู-นักเรียน	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
2. ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นสุขภาวะจิตใจและความร่วมมือผ่านกิจกรรมกลุ่ม	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
3. ส่งเสริมการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร	4.80	0.44	มากที่สุด	4.20	0.44	มาก
4. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและเคารพความเห็นหลากหลายในการบริหารงาน	4.40	0.54	มาก	4.40	0.54	มาก
5. ส่งเสริมกิจกรรมจิตอาสาเพื่อสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
6. สนับสนุนกิจกรรมดูแลสุขภาวะจิตใจของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.60	0.54	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
7. จัดกระบวนการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและวางแผนพัฒนาร่วมกันในองค์กร	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
8. ส่งเสริมบรรยากาศองค์กรที่เปิดกว้างให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นและรับฟังกันอย่างสร้างสรรค์	4.60	0.54	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
รวม	4.60	0.52	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด

จากตาราง 19 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทุกข้อมีความถูกต้องและความเหมาะสมในภาพรวมมีความถูกต้องในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.52$) และมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.50$)

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

(N = 5)

ด้านการบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียนที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. วางแผนบทเรียนที่มีทั้งกิจกรรมเดี่ยวและกลุ่มเพื่อพัฒนาทักษะที่หลากหลาย	4.60	0.54	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
2. มอบหมายงานเขียนเป็นประจำ เช่น เขียนสะท้อนความคิด สรุปบทเรียน หรือเขียนเชิงสร้างสรรค์	4.40	0.54	มาก	4.80	0.44	มากที่สุด
3. ใช้ใบงานหรือสถานการณ์จำลองที่นักเรียนต้องอ่านข้อมูล วิเคราะห์ และคำนวณ	4.40	0.54	มาก	4.80	0.44	มากที่สุด
4. จัดกิจกรรมกลุ่มที่นักเรียนต้องแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและวางแผนร่วมกัน	4.80	0.44	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด
5. นำแอปหรือแพลตฟอร์มออนไลน์มาเสริมทักษะ เช่น เกมฝึกคำนวณ พิมพ์งาน หรือแบบฝึกหัดออนไลน์	4.40	0.54	มาก	4.80	0.44	มากที่สุด
6. จัดกิจกรรมหน้าชั้นเรียน เช่น การพูดสรุป การอภิปราย การนำเสนอผลงาน	4.80	0.44	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด

ตาราง 20 (ต่อ)

ด้านการบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียนที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
7. เลือกใช้หนังสือ คลิปวิดีโอ เกมการศึกษา และสื่อท้องถิ่นให้เหมาะกับแต่ละบทเรียน	4.40	0.54	มาก	4.60	0.54	มากที่สุด
รวม	4.54	0.51	มากที่สุด	4.74	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 20 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน ทุกข้อมีความถูกต้องและความเหมาะสมในภาพรวมมีความถูกต้องในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.51$) และมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.46$)

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้และประเมินรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา รวมถึงการประเมินจากผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรภายในสถานศึกษา แล้วจึงนำผลการประเมินรูปแบบไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ได้รูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพ-มหานคร ที่มีความสมบูรณ์พร้อมที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ดังนี้

1. ปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพ-มหานคร ที่มีความสมบูรณ์พร้อมที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในสังกัดต่อไป

2. สร้างคู่มือการใช้การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร

3. นำรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานครไปทดลองใช้ โดยผู้วิจัยเลือกสถานศึกษาในสังกัดโรงเรียนสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดสายไหม (ทัสนารมย์อนุสรณ์)

4. ประเมินด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร

ผลแบบประเมินความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังแสดงในตาราง

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม

(n = 104)

องค์ประกอบหลักของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.75	0.11	มากที่สุด	4.76	0.09	มากที่สุด
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.72	0.08	มากที่สุด	4.71	0.10	มากที่สุด
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.65	0.15	มากที่สุด	4.74	0.10	มากที่สุด
4. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ SAR online	4.73	0.16	มากที่สุด	4.78	0.09	มากที่สุด
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผล	4.66	0.18	มากที่สุด	4.88	0.05	มากที่สุด
6. การพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา	4.79	0.10	มากที่สุด	4.78	0.10	มากที่สุด
7. การถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.81	0.07	มากที่สุด	4.80	0.08	มากที่สุด
8. การบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน	4.80	0.06	มากที่สุด	4.78	0.07	มากที่สุด
รวม	4.73	0.11	มากที่สุด	4.77	0.08	มากที่สุด

จากตาราง 21 พบว่า ความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม มีความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาความเป็นไปได้เป็นรายองค์ประกอบย่อย พบว่า ทุกองค์ประกอบย่อยอยู่ในระดับมากที่สุด องค์ประกอบที่มีความเป็นประโยชน์ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.73, S.D. = 0.11) และเมื่อพิจารณาความเป็นไปได้เป็นรายองค์ประกอบย่อย พบว่า ทุกองค์ประกอบย่อยอยู่ในระดับมากที่สุด องค์ประกอบที่มีความเป็นไปได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน ($\overline{X}$ = 4.77, S.D. = 0.08)

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

(n = 104)

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. กำหนดแนวปฏิบัติร่วมที่เข้าใจง่าย ครอบคลุมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.81	0.38	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด
2. กำหนดครูที่ปรึกษาและระบบติดตามพฤติกรรมรายบุคคล	4.82	0.38	มากที่สุด	4.80	0.59	มาก
3. ออกแบบบทเรียน กิจกรรม หรือโครงการที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจบนพื้นฐานคุณธรรม	4.57	0.49	มากที่สุด	4.73	0.44	มาก
4. นำกระบวนการสะท้อนคิดมาใช้	4.59	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
5. จัดเวทีระดมความคิดหรือสภานักเรียนให้เสนอแนวทางร่วมสร้างกฎ	4.83	0.37	มากที่สุด	4.81	0.38	มาก
6. พัฒนาเกณฑ์ให้รางวัลที่หลากหลาย เช่น ใบประกาศ คำชมเชย หรือสิทธิพิเศษ	4.81	0.38	มากที่สุด	4.87	0.33	มากที่สุด

ตาราง 22 (ต่อ)

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
7. อบรมครูใช้ทักษะการสื่อสารอย่างเข้าใจ เห็นอกเห็นใจ และใช้กิจกรรมปรับพฤติกรรมแทนการลงโทษแบบเดิม	4.81	0.38	มากที่สุด	4.81	0.38	มากที่สุด
รวม	4.74	0.41	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด

จากตาราง 22 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทุกข้อมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.74, S.D. = 0.41) และมีความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.76, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าอยู่ในระดับที่สุดทุกประเด็น ประเด็นที่มีความเป็นประโยชน์มากที่สุด คือ จัดเวทีระดมความคิดหรือสภานักเรียนให้เสนอแนวทางร่วมสร้างกฎ ($\overline{X}$ = 4.83, S.D. = 0.37) ด้านความเป็นไปได้มากที่สุด คือ พัฒนาเกณฑ์ให้รางวัลที่หลากหลาย เช่น ใบประกาศ คำชมเชย หรือสิทธิพิเศษ ($\overline{X}$ = 4.87, S.D. = 0.33)

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

(n = 104)

ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดทำเกณฑ์ผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรชาติและบริบทผู้เรียน พร้อมเผยแพร่ใช้เป็นแนวทางการสอน	4.73	0.44	มากที่สุด	4.82	0.38	มากที่สุด
2. ออกแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ใช้สื่อดิจิทัล และกลยุทธ์ที่ตอบโจทย์ความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.58	0.49	มากที่สุด	4.51	0.50	มากที่สุด
3. ส่งเสริมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พร้อมออกแบบเครื่องมือประเมินที่วัดได้ทั้งรู้คิดและปฏิบัติ	4.79	0.40	มากที่สุด	4.82	0.38	มากที่สุด
4. จัดอบรมและ coaching ตาม IDP อย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับสมรรถนะตามบทบาทหน้าที่	4.69	0.46	มากที่สุด	4.65	0.47	มากที่สุด
5. จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม พร้อมเป้าหมาย กลยุทธ์ และตัวชี้วัดที่ชัดเจน	4.64	0.48	มากที่สุด	4.65	0.47	มากที่สุด
6. ใช้ระบบติดตามผลทั้งออนไลน์และ On-site ที่มีรอบเวลาชัดเจน และนำข้อมูลมาปรับปรุงทันที	4.74	0.44	มากที่สุด	4.82	0.38	มากที่สุด
7. เปิดพื้นที่ให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมคิด ร่วมทำ และสะท้อนผลเพื่อสร้างความเป็นเจ้าของร่วมกัน	4.71	0.45	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด
8. บูรณาการหลัก SDGs เข้ากับแผนพัฒนาด้านความเท่าเทียม การเรียนรู้ตลอดชีวิต และสิ่งแวดล้อม	4.86	0.34	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด
รวม	4.71	0.43	มากที่สุด	4.71	0.43	มากที่สุด

จากตาราง 23 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทุกข้อมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.71, S.D. = 0.43) และมีความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.71, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า อยู่ในระดับที่สุดทุกประเด็น ประเด็นที่มีความเป็นประโยชน์มากที่สุด คือ บูรณาการหลัก SDGs เข้ากับแผนพัฒนา ด้านความเท่าเทียม การเรียนรู้ตลอดชีวิต และสิ่งแวดล้อม ($\overline{X}$ = 4.86, S.D. = 0.34) ด้านความเป็นไปได้มากที่สุด คือ จัดทำเกณฑ์ผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรชาติและบริบทผู้เรียน พร้อมเผยแพร่ใช้เป็นแนวทางการสอน ($\overline{X}$ = 4.82, S.D. = 0.38) ส่งเสริมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พร้อมออกแบบเครื่องมือประเมินที่วัดได้ทั้งรู้คิดและปฏิบัติ ($\overline{X}$ = 4.82, S.D. = 0.38) และใช้ระบบติดตามผลทั้งออนไลน์และ On-site ที่มีรอบเวลาชัดเจน และนำข้อมูลมาปรับปรุงทันที ($\overline{X}$ = 4.82, S.D. = 0.38)

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(n = 104)

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดกิจกรรมถกประเด็นหรือบทบาทสมมุติเพื่อฝึกคิดเป็นธรรมและเคารพผู้อื่น	4.62	0.48	มากที่สุด	4.80	0.39	มากที่สุด
2. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและเชิญวิทยากรต่างพื้นเพมาแบ่งปันประสบการณ์	4.55	0.49	มากที่สุด	4.80	0.39	มากที่สุด
3. จัดกิจกรรมกลุ่มและงานบริการสังคมที่เน้นความร่วมมือและการแบ่งหน้าที่	4.81	0.38	มากที่สุด	4.81	0.38	มากที่สุด
4. บูรณาการกิจกรรมในวันสำคัญ เช่น วันสงกรานต์ ลอยกระทง หรือวัฒนธรรมชุมชน	4.62	0.48	มากที่สุด	4.62	0.48	มากที่สุด

ตาราง 24 (ต่อ)

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
5. จัดกิจกรรมช่วยเหลือเพื่อนและชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมจิตอาสา	4.38	0.48	มากที่สุด	4.56	0.49	มากที่สุด
6. จัดกิจกรรมสวดมนต์ ทำความดี และบำเพ็ญประโยชน์ในวันสำคัญทางศาสนา	4.75	0.43	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด
7. จัดชมรมหรือกิจกรรมเกี่ยวกับรำไทย ดนตรีไทย และงานหัตถกรรมพื้นบ้าน	4.81	0.38	มากที่สุด	4.80	0.39	มากที่สุด
รวม	4.64	0.44	มากที่สุด	4.73	0.42	มากที่สุด

จากตาราง 24 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทุกข้อมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.64, S.D. = 0.44) และมีความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.73, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า อยู่ในระดับที่สุดทุกประเด็น ประเด็นที่มีความเป็นประโยชน์มากที่สุด คือ จัดกิจกรรมกลุ่มและงานบริการสังคมที่เน้นความร่วมมือและการแบ่งหน้าที่ ($\overline{X}$ = 4.81, S.D. = 0.38) และจัดชมรมหรือกิจกรรมเกี่ยวกับรำไทย ดนตรีไทย และงานหัตถกรรมพื้นบ้าน ($\overline{X}$ = 4.81, S.D. = 0.38) ด้านความเป็นไปได้มากที่สุดคือ จัดกิจกรรมกลุ่มและงานบริการสังคมที่เน้นความร่วมมือและการแบ่งหน้าที่ ($\overline{X}$ = 4.81, S.D. = 0.38)

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

(n = 104)

ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดเวทีระดมความคิดเห็นจากผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.76	0.42	มากที่สุด	4.78	0.41	มากที่สุด
2. นำผลประเมินมาใช้วางแผนแก้ไขและพัฒนาเป็นรอบ ๆ อย่างเป็นระบบ	4.79	0.40	มากที่สุด	4.79	0.40	มากที่สุด
3. ตั้งรอบประเมินและตัวชี้วัดที่วัดผลได้จริง พร้อมเก็บข้อมูลอย่างมีระบบ	4.80	0.39	มากที่สุด	4.79	0.40	มากที่สุด
4. จัดการพัฒนาทักษะครูตามจุดอ่อนที่พบจากผลประเมิน	4.80	0.39	มากที่สุด	4.79	0.40	มากที่สุด
5. นำเครื่องมือออนไลน์และระบบจัดการข้อมูลมาเพิ่มประสิทธิภาพการติดตาม	4.94	0.23	มากที่สุด	4.93	0.25	มากที่สุด
6. จัดกิจกรรมศึกษาดูงานหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนต้นแบบคุณภาพดี	4.40	0.49	มาก	4.59	0.49	มากที่สุด
7. จัดประชุมชี้แจงเป้าหมายและเกณฑ์มาตรฐานให้ทุกฝ่ายเข้าใจตรงกัน	4.59	0.49	มากที่สุด	4.79	0.40	มากที่สุด
8. ใช้ข้อมูลประเมินพัฒนากระบวนการให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.75	0.43	มากที่สุด	4.78	0.41	มากที่สุด
รวม	4.72	0.40	มากที่สุด	4.78	0.39	มากที่สุด

จากตาราง 25 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกข้อมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.72, S.D. = 0.40) และมีความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.78, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณา

รายประเด็นด้าน พบว่า ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก 1 ประเด็น และอยู่ในระดับมากที่สุด 7 ประเด็น ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ประเด็นที่มีความเป็นประโยชน์มากที่สุด คือ นำเครื่องมือออนไลน์และระบบจัดการข้อมูลมาเพิ่มประสิทธิภาพการติดตาม ($\overline{X}$ = 4.94, S.D. = 0.23) ด้านความเป็นไปได้มากที่สุด คือ นำเครื่องมือออนไลน์และระบบจัดการข้อมูลมาเพิ่มประสิทธิภาพการติดตาม ($\overline{X}$ = 4.93, S.D. = 0.25)

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ SAR online

(n = 104)

ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ SAR Online	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. ปรับวิธีบริหารให้เหมาะกับบริบทสถานศึกษา มุ่งพัฒนาครูและนักเรียนอย่างต่อเนื่อง นอกจากตรวจสอบผลงาน	4.70	0.45	มากที่สุด	4.85	0.35	มากที่สุด
2. สร้างพื้นที่ให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วม เพื่อเสริมความรับผิดชอบร่วมในคุณภาพการศึกษา	4.82	0.38	มากที่สุด	4.85	0.35	มากที่สุด
3. กำหนดแผนงานและเกณฑ์ติดตามผลที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ และใช้ข้อมูลปรับปรุงทันที	4.81	0.38	มากที่สุด	4.93	0.24	มากที่สุด
4. จัดอบรมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน	4.34	0.47	มาก	4.93	0.24	มากที่สุด
5. ส่งเสริมการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายในโรงเรียน มองประกันคุณภาพเป็นกระบวนการพัฒนาองค์กรร่วม ไม่ใช่แค่ผ่านเกณฑ์	4.48	0.50	มาก	4.77	0.41	มากที่สุด

ตาราง 26 (ต่อ)

ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ SAR Online	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
6. ออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์ระดับและความต้องการของนักเรียน ครอบคลุมพัฒนาการทุกด้าน	4.65	0.47	มากที่สุด	4.88	0.32	มากที่สุด
7. นำข้อมูลและเครื่องมือดิจิทัลมาช่วยวางแผนติดตามผล และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.82	0.38	มากที่สุด	4.92	0.26	มากที่สุด
รวม	4.66	0.43	มากที่สุด	4.87	0.31	มากที่สุด

จากตาราง 26 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ SAR Online ทุกข้อมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.66, S.D. = 0.43) และมีความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.87, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณารายประเด็นด้าน พบว่า ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น และอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ประเด็น ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ประเด็นที่มีความเป็นประโยชน์มากที่สุด คือ สร้างพื้นที่ให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วม เพื่อเสริมความรับผิดชอบร่วมในคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.82, S.D. = 0.38) และนำข้อมูลและเครื่องมือดิจิทัลมาช่วยวางแผนติดตามผล และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\overline{X}$ = 4.82, S.D. = 0.38) ด้านความเป็นไปได้มากที่สุด คือ กำหนดแผนงานและเกณฑ์ติดตามผลที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ และใช้ข้อมูลปรับปรุงทันที ($\overline{X}$ = 4.93, S.D. = 0.24) จัดอบรมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ($\overline{X}$ = 4.93, S.D. = 0.24)

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา

(n = 104)

ด้านการพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดอบรมครูและนักเรียนเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์ดิจิทัลอย่างปลอดภัยและถูกวิธี	4.87	0.33	มากที่สุด	4.88	0.32	มากที่สุด
2. กำหนดให้มีการประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานกลุ่มผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์อย่างสม่ำเสมอ	4.65	0.47	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด
3. ให้ครูและนักเรียนฝึกใช้แอปพลิเคชันและเว็บไซต์การศึกษาที่เหมาะสม	4.82	0.38	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด
4. จัดกิจกรรมอบรมการผลิตสื่อ	4.82	0.38	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
5. นำซอฟต์แวร์และแอปพลิเคชันที่เหมาะสมมาใช้ในการวางแผน จัดการชั้นเรียน และติดตามผลการเรียน	4.75	0.43	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
6. เลือกและจัดกิจกรรมเกมการศึกษาออนไลน์เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์	4.59	0.49	มาก	4.80	0.40	มากที่สุด
7. ฝึกครูและนักเรียนใช้เครื่องมือสื่อสารใหม่ ๆ	4.82	0.38	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด
8. วางแผนและดำเนินการอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.76	0.42	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด
9. ประเมินและเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	4.87	0.33	มากที่สุด	4.76	0.42	มากที่สุด
10. จัดอบรมและเผยแพร่แนวทางปฏิบัติในการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนตัว การป้องกันการถูกโจมตีทางไซเบอร์ และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม	4.95	0.20	มากที่สุด	4.91	0.27	มากที่สุด
รวม	4.79	0.38	มากที่สุด	4.77	0.39	มากที่สุด

จากตาราง 27 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาเครือข่ายคุณภาพ นวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา ทุกข้อมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.79, S.D. = 0.38) และมีความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.77, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณารายประเด็นด้าน พบว่า ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ประเด็นที่มีความเป็นประโยชน์มากที่สุด คือ จัดอบรมและเผยแพร่แนวทางปฏิบัติในการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนตัว การป้องกันการถูกโจมตีทางไซเบอร์ และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม ($\overline{X}$ = 4.95, S.D. = 0.20) ด้านความเป็นไปได้มากที่สุด คือ จัดอบรมและเผยแพร่แนวทางปฏิบัติในการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนตัว การป้องกันการถูกโจมตีทางไซเบอร์ และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม ($\overline{X}$ = 4.91, S.D. = 0.27)

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

(n = 104)

ด้านการถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยมของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดแผนงานและทรัพยากรสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพและความสัมพันธ์ของครู-นักเรียน	4.86	0.32	มากที่สุด	4.84	0.36	มากที่สุด
2. ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นสุขภาวะจิตใจและความร่วมมือผ่านกิจกรรมกลุ่ม	4.84	0.36	มากที่สุด	4.85	0.35	มากที่สุด
3. ส่งเสริมการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร	4.65	0.47	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด
4. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและเคารพความเห็นหลากหลายในการบริหารงาน	4.91	0.28	มากที่สุด	4.88	0.32	มากที่สุด
5. ส่งเสริมกิจกรรมจิตอาสาเพื่อสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม	4.84	0.36	มากที่สุด	4.85	0.35	มากที่สุด
6. สนับสนุนกิจกรรมดูแลสุขภาวะจิตใจของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.78	0.40	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด
7. จัดกระบวนการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและวางแผนพัฒนาร่วมกันในองค์กร	4.77	0.41	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด
8. ส่งเสริมบรรยากาศองค์กรที่เปิดกว้างให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นและรับฟังกันอย่างสร้างสรรค์	4.82	0.38	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด
รวม	4.80	0.37	มากที่สุด	4.80	0.38	มากที่สุด

จากตาราง 28 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการถอดประสบการณ์ของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินภายในระดับดีเยี่ยม

ของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทุกข้อมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในภาพรวมมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.80, S.D. = 0.37) และมีความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.48, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณารายประเด็นด้าน พบว่า ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ประเด็นที่มีความเป็นประโยชน์มากที่สุด คือ ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและเคารพความเห็นหลากหลายในการบริหารงาน ($\overline{X}$ = 4.91, S.D. = 0.28) ด้านความเป็นไปได้มากที่สุด คือ ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและเคารพความเห็นหลากหลายในการบริหารงาน ($\overline{X}$ = 4.88, S.D. = 0.32)

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

(n = 104)

ด้านการบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียนที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. วางแผนบทเรียนที่มีทั้งกิจกรรมเดี่ยวและกลุ่มเพื่อพัฒนาทักษะที่หลากหลาย	4.80	0.39	มากที่สุด	4.77	0.41	มากที่สุด
2. มอบหมายงานเขียนเป็นประจำ เช่น เขียนสะท้อนความคิด สรุปบทเรียน หรือเขียนเชิงสร้างสรรค์	4.69	0.46	มากที่สุด	4.65	0.47	มากที่สุด
3. ใช้ใบงานหรือสถานการณ์จำลองที่นักเรียนต้องอ่านข้อมูล วิเคราะห์ และคำนวณ	4.82	0.38	มากที่สุด	4.82	0.38	มากที่สุด
4. จัดกิจกรรมกลุ่มที่นักเรียนต้องแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและวางแผนร่วมกัน	4.83	0.37	มากที่สุด	4.85	0.35	มากที่สุด
5. นำแอปหรือแพลตฟอร์มออนไลน์มาเสริมทักษะ เช่น เกมฝึกคำนวณ พิมพ์งาน หรือแบบฝึกหัดออนไลน์	4.74	0.44	มากที่สุด	4.72	0.44	มากที่สุด
6. จัดกิจกรรมหน้าชั้นเรียน เช่น การพูดสรุป การอภิปราย การนำเสนอผลงาน	4.86	0.34	มากที่สุด	4.82	0.38	มากที่สุด

ตาราง 29 (ต่อ)

ด้านการบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียนที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน	ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
7. เลือกใช้หนังสือ คลิปวิดีโอ เกมการศึกษา และสื่อท้องถิ่นให้เหมาะกับแต่ละบทเรียน	4.86	0.34	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด
รวม	4.80	0.38	มากที่สุด	4.78	0.40	มากที่สุด

จากตาราง 29 พบว่า องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการบูรณาการความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน ทุกข้อมีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมมีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.80, S.D. = 0.38) และมีความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.78, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณารายประเด็นด้าน พบว่า ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากมากที่สุดทุกประเด็น ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ประเด็นที่มีความเป็นประโยชน์มากที่สุด คือ จัดกิจกรรมหน้าชั้นเรียน เช่น การพูดสรุป การอภิปราย การนำเสนอผลงาน ($\overline{X}$ = 4.86, S.D. = 0.34) และเลือกใช้หนังสือ คลิปวิดีโอ เกมการศึกษา และสื่อท้องถิ่นให้เหมาะกับแต่ละบทเรียน ($\overline{X}$ = 4.86, S.D. = 0.34) ด้านความเป็นไปได้มากที่สุด คือ จัดกิจกรรมกลุ่มที่นักเรียนต้องแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและวางแผนร่วมกัน ($\overline{X}$ = 4.85, S.D. = 0.35)